

NORSKE ARKITEKTKONKURRANSER

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund på oppdrag av Klepp Kommune

NR.
538
2021



Motto: «Klepp»
L2 arkitekter AS og KOHT arkitekter

Begrenset plan og designkonkurranse

«KIRKE- OG KOMMUNEHUS PÅ KLEPP»



Norske arkitekters
landsforbund

KORT OM KONKURRANSE- OPPGAVEN

Klepp kommune har 20 000 innbyggere med et aktivt og mangfoldig kirke og bedehusmiljø, idretts og kulturliv.

Kommunen ligger midt på Jæren med korte avstander til nabokommunene, med et velutviklet samarbeid innen kulturliv og breddeidrett.

Kirken i Kleppe sentrum er fra 1846 og blir for liten for dagens aktivitet i en kirkelyd på 8000 medlemmer. Rådhuset i Klepp bygget i 1974 ligger midt i sentrum og har behov for renovering.

Kommunestyret i Klepp har vedtatt å renovere bygget, bygge det om til et kommunehus samt samlokalisere dette med en ny sentrumskirke. Prosjektet inneholder en kirke, en stor kultursal, bibliotek og andre kultur fasiliteter i tillegg til kommunens- og kirkens administrasjon. Hensikten med samlokaliseringen er å skape gode møteplasser på tvers av interesser, sambruke arealene og skape mer aktivitet i sentrum både på dagtid og kveldstid.

Mål for prosjektet er «Eit bygg for alle» med verdier som:

- Gevinst av samlokalisering
- Ope og inviterande
- Aktive møteareanaer
- Tydeleg miljøprofi

For å sikre gode løsninger for et bygg for alle ble det vedtatt å arrangere en arkitektkonkurranse med prekvalifisering. 4 arkitektteam har levert gode og gjennomarbeidede løsninger som skal være realiserbare innenfor en nøktern økonomisk ramme. Målet med konkurransen er også å revitalisere denne delen av sentrum med et aktivt og attraktivt møtepunkt.

Målsettingen med konkurransen er:

1. Å skape et overordnet arkitektonisk grep i sentrum, med god arkitektur som formidler innholdet, har god logistikk for besøkende og brukerne og som forholder seg til omgivelsene på en god måte.
2. Å utforme et godt arkitektonisk uttrykk og funksjonalitet som gir gode møteplasser, er enkel å forholde seg til som bruker, er fleksibel i bruk og funksjon, som integrerer men også som er tydelig i respekt for mangfold og bruk for alle grupper.
3. Sørge for bærekraftige løsninger, miljømessig og økonomisk.
4. Utforme et prosjekt som er realiserbart i gjennomføringen, innen en nøktern økonomisk ramme. Utnytte eksisterende bygg godt med arealeffektive løsninger som underbygger målet om samhandling og samskaping.

RANGERING

KONKURRANSENS VINNER

Motto: «Klepp»

L2 arkitekter AS
KOHT arkitekter

2.PREIMIE

Motto: «Favn»

Atelier Oslo
Trodahl arkitekter

3.PREIMIE

Motto: «Kleppekrossen»

Longva arkitekter
Arkitekt professor Einar Dahle
Grindaker AS Landskapsarkitekter

4.PREIMIE

Motto: «Samling»

HRTB arkitekter



Foto: konkurranseunderlaget



Foto: konkurranseunderlaget

JURY

JURY

De innleverte utkastene er bedømt av en jury med følgende sammensetning:

Sigmund Rolfsen

Ordfører, Klepp Kommune,
Juryens leder

Jan Erik Rossow

Arkitekt, oppnevnt av Norske
arkitekters landsforbund

Sverre Svendsen

Arkitekt, oppnevnt av Norske
arkitekters landsforbund

Inger Kari Søyland

Kirkerepresentant

Leif Solberg

Kirkerepresentant

Ulf Ludvigsen

Kultursjef, Klepp Kommune

Torild Lende Fjermestad

Kommunedirektør, Klepp Kommune

Björg Wigestrånd

Eiendomssjef, Klepp Kommune

Kai Reaver

Arkitekt MNAL, juryens sekretær

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund
på oppdrag av Klepp kommune



KLEPP KOMMUNE



Norske arkitekters
landsforbund

GJENNOMFØRING AV KONKURRANSEN

Konkurransen ble kunngjort og gjennomført som en begrenset plan- og designkonkurranse. Konkurransen gjennomføres av Klepp Kommune. Norske arkitekters landsforbund (NAL) er sekretariat.

Kunngjøring overfor det norske og europeiske marked ble foretatt gjennom Doffin-systemet, TED og Norske arkitekters landsforbund (NAL) sin hjemmeside 05.01.2021 med påmeldingsfrist 28.01.2021. Innen fristen søkte totalt 35 team om deltakelse i konkurransen. Samtlige hadde levert etterspurt dokumentasjon og ingen ble avvist.

Søknadene ble gjennomgått og evaluert basert på kriteriene oppgitt i konkurransegrunnlaget. De fire utvalgte teamene scoret best på kriteriene relevant erfaring og tilgjengelige ressurser. Det var et krav om at tilbyder skulle dokumentere erfaring fra tilsvarende arbeid, for arkitektens del detaljprosjektering av kombinerte bygg i en kompleks bysituasjon.

De utvalgte teamene var:

1. L2 med KOHT Arkitekter
2. Longva arkitekter med Einar Dahle arkitekter
3. HRTB AS Arkitekter MNAL
4. Atelier Oslo med Trodahl arkitekter

De fire utvalgte teamene ble invitert til oppstartseminar og befaring 04.05.2021. Frist for spørsmål til konkurranseprogrammet var satt til 10.08.2021. Innleveringsfristen i konkurransen var satt til 10.09.2021.

Alle fire konkurranseutkast ble levert innen fristen. Utkastene og navnekonvoluttene ble levert til konkurransefunksjonær i Klepp Kommune. Mottak av utkast og navnekonvolutter ble håndtert av konkurransefunksjonær slik at anonymiteten til konkurransedeltakerne ble ivaretatt.

Alle 4 utkast ble formelt godkjent av juryen for videre juryering. Konkurransutkastene ble vurdert av en kompetent fagjury og anonymitetsprinsippet har konsekvent blitt ivaretatt. Juryen gjennomførte 4 jurymøter: 20.september, 6.oktober, 14. oktober og 20. oktober.

Juryens mandat har vært å kåre konkurransens vinner og rangere øvrige utkast. Hvert utkast ble tildelt NOK 200.000 eks mva,- i honorar.

EVALUERINGSKRITERIER

Følgende kriterier i uprioritert rekkefølge, ble vektlagt ved evaluering av konkurranseutkastene:

Overordna arkitektonisk grep

- Samla skal det arkitektoniske grepet medvirke til å få eit nøkternt signalbygg som gir rom for mangfald, aktivitet og samskaping, skal verta eit bygg for alle.
- Forhold til omgjevnader og tilpasning til staden.
- Gjev innbyggjarane gode og inkluderande møtestader.
- Skapar bindingar mellom kyrkja, administrasjonen, kultur, bibliotek og omgjevnader både visuelt og funksjonelt.
- Integrerer funksjonar og tenestar i eit bygg på ein arealeffektiv måte, der same areal kan fylle fleire funksjoner på ulike tider på døgeret.
- Gjer det lett å orientera seg og forflytta seg i bygget for publikum, i alle aldrar og med ulike funksjonsnivå.
- Kyrkjesalen skal oppfattes som eit arkitektonisk tydelig kyrkjebygg, men utført i samspel med det eksisterande bygget, slik at dette totalt sett vert eit godt heilskapleg konsept

Bærekraftige løysingar, miljømessig og økonomisk

- Løysingar som vil gje vesentleg reduksjon i klimagassutsleppet (i forhold til samanliknande referansebygg).
- Har materialkvaliteten som tåler intensiv bruk over tid.
- Som sikrar låge driftskostnader i eit livslaufsperspektiv.

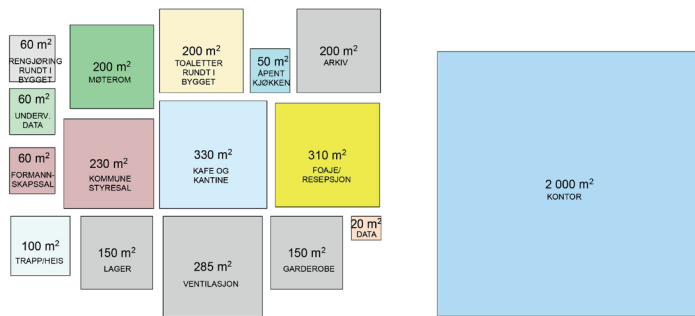
Realisme med tanke på moglegheiter for gjennomføring /realisering av prosjektet, heilskapsøkonomi

- Konseptet skal kunna gjennomførast innanfor allereie vedtekne ramer.
- Synleggjera opp og nedskaleringmoglegheiter gjennom å prioritera kva deler av prosjektet som kan aukast / el reduserast dersom ein skal tilpassa byggjekostnadane.

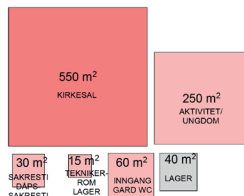


Flyfoto av dagens situasjon. Skjermdump fra Gule sider.

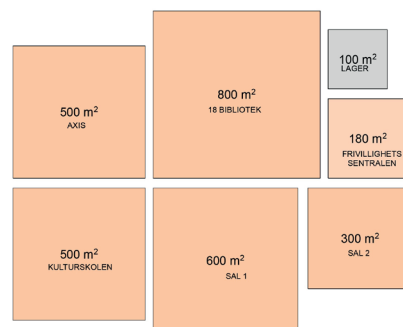
Romprogrammet legger opp til høy grad av sambruk for slik å få utnyttet ressursene - og for å fremkalle mulige synergier.



KONTORARBEIDSPLASSER
2000 m2 (100stk x 20m2)



KIRKEN
945 m2



KULTUR
2980 m2

03.04.2020



av	BekrftDate	PLANSJEFNAYN	1.12
----	------------	--------------	------

Romprogram fra konkurranseunderlaget

Plankart - Detaljregulering for kommunehus og kyrkje

JURYENS GENERELLE VURDERING

Klepp kommune har mottatt fire godt gjennomarbeidede forslag til Nytt kommunehus og kyrkje i Klepp. Samlet gir forslagene en bred belysning av utfordringene ved oppgaven og hvordan eksisterende bygg sammen med nybygg kan utvikles til et godt samlet anlegg for kirke, kulturformål og kommuneadministrasjon. Konkurransen har gitt juryen et godt grunnlag for enstemmig valg av vinner.

OVERORDNET GREP

Klepp kommunehus ligger i Kleppe, ved krysset mellom Jærvegen og Solavegen. Tomta for utvidelser strekker seg mot aktivitetsparken i vest. Adkomst er fra Solavegen, som danner en «sentrumsgate» i Kleppe. Kommunehuset er fra 1970 med karakteristisk arkitektonisk uttrykk med en synlig betongribbekonstruksjon i ytterfasadene. Bygningen, som er omfattet av verneinteresser, består av to etasjer samt en underetasje som henter dagslys fra nord og delvis fra øst.

Med få unntak, som blant annet kommunehuset, ligger bebyggelsen langs Solavegen tilbaketrunket, med store parkeringsarealer ut mot vegen. Det gir en noe utflytende bygningsstruktur og et uklart gaterom. I motsetning til dette, danner den sammensatte bebyggelsen langs Kyrkjebakken et tettere gateløp og tydeligere gatestruktur.

De fire forslagene viser to ulike hovedprinsipper for disponering av bygningsmasse og tomt. I «Kleppr» og «Kleppekrossen» er kirke, aktivitetssal og storsal lagt i nybygg, de øvrige funksjonene er fordelt på de tre etasjene i eksisterende bygning. I begge disse forslagene danner bebyggelsen en U-form, ved at nybygget trekkes fram mot Solavegen og det etableres et inngangstorg som eksisterende og nytt bygg omkranser. Parkering er lagt i tomtas vestre del, mot aktivitetsparken.

I forslagene «Favn» og «Samling» rommer nybygget kirke og aktivitetssal, de øvrige funksjonene er samlet i eksisterende bygg. Storsal og black box er lagt på underetasjenivå der dagens festsal og kommunestyresal ligger. I begge disse forslagene danner bebyggelsen en L-form, ved at nybygget er plassert tilbaketrunket fra Solavegen, som en bygningsfløy rettvisklet på eksisterende bygning. Parkeringen er lagt i front, ut mot Solavegen.

Forslagene som er basert på en L-form fortsetter dagens bebyggelsesmønster langs Solavegen. Motsatt gir forslagene basert på en U-form en mer fortettet, «urbanisert» situasjon, som juryen mener kan være en første byggestein i en videre utvikling og fortetting langs Solavegen. Juryen ser potensialet et godt dimensjonert og nedskalert inngangstorg har for å tilby et nytt, konsentrert sosialt møtested i Kleppe, i kontrast til det ellers åpne og udefinerte gateløpet.

Ved å legge storsal og kirke som nybygg, vil begge kunne stå fram med en tilstedeværelse som i likhet med kommunehuset gir tydelig identitet til de ulike funksjonene - kirke, kultur og kommuneadministrasjon.

ARKITEKTONISK UTTRYKK

Nybygg

De fire forslagene viser stor bredde i arkitektonisk uttrykk. I de to L-forslagene, «Favn» og «Samling» er kirken gitt et tydelig, forholdsvis høyt volum. Mens det arkitektoniske uttrykket i «Favn» på en sympatisk måte slutter opp om kommunehusets tydelige, strukturelle karakter, er kirken i «Samling» gitt et volum og form som etter juryens mening virker overdrevent dramatiserende.

I de to U-formede forslagene «Kleppr» og «Kleppekrossen» er kirke og storsal formet som to selvstendige volumer. Mens «Kleppekrossen» viser forholdsvis lukkede, strenge fasader, er «Kleppr» brutt opp med differensierte, nedskalerte volumer med variasjon i fasadeuttrykk. Juryen mener det er en god tilnærming, som ved ytterligere bearbeiding vil kunne gi de ulike funksjonene individuell identitet i Kleppe sentrum.

Eksisterende bygning

Juryen har lagt vekt på å bevare kommunehusets sterke arkitektoniske karakter. «Kleppr» og «Favn» foreslår begge beskjedne inngrep i kommunehusets ytre form og fasade, begrenset til noen nye åpninger i fasade mot inngangspartiet, og en fristilling av fasade i underetasje ved nytt inngangstorg mot Jærvegen. «Samling» legger et uforholdsmessig stort volum for tekniske rom på taket av det eksisterende bygget, og endrer dermed byggets karakter vesentlig og uheldig. «Kleppekrossen» er aleine om å foreslå en helt ny fasade på kommunehuset, for å oppnå god energieffektivitet og bryte kuldebroer. Etter juryens mening vil dette grepet frata kommunehuset dets sterke arkitektoniske identitet, og være i strid med verneinteressene.

De øvrige forslagene foreslår mer beskjedne tiltak for å bryte kuldebroene i fasadene. Det gir ikke samme energigevinst som i «Kleppekrossen», men ivaretar bygningens karakteristiske arkitektoniske uttrykk.

ORGANISERING, FUNKSJONALITET

De fire forslagene belyser på en god måte konsekvensene av de to hovedprinsippene for organisering av funksjonene i nytt og eksisterende bygg. I de to L-formede forslagene - «Favn» og «Samling» - rommer nybygget kirke og aktivitetssal. Storsalen er lagt i eksisterende bygg, der dagens festsal og kommunestyresal ligger. I disse forslagene tegner nybygget et mindre areal enn i de to øvrige, til gjengjeld utløser det behov for større ombygging av eksisterende bygg, noe som bl.a. går ut over teknisk areal. «Favn» og «Samling» viser begge at en slik ombygging kan bli kostbar og til dels gi uhensiktsmessige løsninger.

Juryen ser det besnærende i å benytte det dobbelthøye volumet som i dag rommer festsal og kommunestyresal til ny storsal, men mener disse forslagene dokumenterer at denne plasseringen er problematisk med hensyn på tilkomst med større kjøretøy til sceneinngang - med kronglete adkomstvei, uoversiktlige forhold mellom kjøretøy og gangveg og for trange snuforhold for biler større enn liten lastebil (dimensjonerende type LL). Juryen kan derfor ikke anbefale en slik løsning.

I de to U-formede forslagene «Klepp» og «Kleppekrossen» er storsalen lagt i nybygget med mulighet for en god tilkomst for innlasting til storsalen; best løst i «Klepp». Det gir et større fotavtrykk for nybygget, men tilsvarende redusert behov for ombygging av eksisterende bygg.

Biblioteket er den funksjonen som vil ha lengst åpningstid flest dager i uka og året, og dermed være det mest aktiverende tilbudet i anlegget. I tre av forslagene er biblioteket lagt i kommunehusets 1. etasje, framskutt mot Solavegen. Juryen mener dette er en riktig lokalisering av biblioteket, som da vil skape liv og røre i bygget og i Solavegen også når de øvrige funksjonene holder stengt. Juryen mener «Klepp» viser det beste grepet, ved å konsentrere inngangene – også bibliotekets – til inngangstorget, og ved å bygge om dagens inngang fra Solavegen til et «karnapp» som eksponerer biblioteket mot gata.

Forslagene viser ulik fordeling av kulturskolens arealer. For juryen har det vært viktig at øvingsrommene er tilfredsstillende utformet som arbeidsplasser med – så langt det er mulig – tilfredsstillende dagslys, og med god nærhet mellom øvingsrommene og kultur-administrasjonens lokaler. «Klepp» og «Favn» viser de beste løsningene for kulturskolen.

Også for ungdomsklubben Axis viser forslagene ulike løsninger. I «Klepp» og «Samling» er denne funksjonen lagt i underetasje. Juryen mener dette gir den beste plasseringen, ettersom det gir mulighet for, ved behov, å, avsondre aktivitetene i ungdomsklubben fra aktivitetene i bygget for øvrig. «Klepp» har den beste løsningen, med godt dagslystilfang og eget adkomsttorg for ungdomsklubben mot Jærvegen.

Kirkens ungdomslokale er i stor grad knyttet til aktiviteter i kirken, og personalet har andre oppgaver og roller enn de voksne i ungdomsklubben. Det er derfor ønskelig med en plassering nær kirken, men gjerne i underetasje. «Favn» viser den beste lokaliseringen av denne funksjonen.

Kirken har behov for nærhet mellom kirkelokalet og serveringsmulighetene. Også her viser «Favn» en god plassering. Løsningen i «Klepp» har endringspotensiale for å oppnå en bedre funksjonalitet.

Møtesenteret skal betjene både den daglige aktiviteten i bygget og for brukere utenfra på kveldstid. Juryen mener dette er best løst ved å legge møtesenteret i 2. etasje i eksisterende bygg, slik «Klepp» og «Kleppekrossen» foreslår. «Klepp» viser forbilledlig god funksjonell og visuell kontakt mellom møtesenteret og hovedinngangen.

Kommunens og kirkens administrasjon er i alle forslagene lagt i 2. etasje i eksisterende bygg. Forslagene viser ulik disponering av arealene. «Samling» har den – i overkant – romsligste løsningen i og med at administrasjonen disponerer lokalene aleine, på bekostning av mer pressede arealer i bygget for øvrig. Juryen mener at det er tilstrekkelig areal til at administrasjonen kan dele etasjen med møtesenter eller kulturskole, slik de øvrige forslagene viser. Planløsningene viser ulik grad av åpenhet i lokalene. Etter juryens mening legger byggets struktur til rette for et stort mulighetsspekter for å finne gode løsninger gjennom en brukerprosess i det videre arbeidet.

Alle forslagene viser en innvendig hovedkommunikasjonsåre i øst-vest-retning som knytter sammen funksjonene i eksisterende og nytt bygg, med hovedinngang sentralt plassert. Juryen mener denne innvendige «gata» fungerer best i de forslagene der den åpner for siktlinjer mot aktivitetsparken, og med åpninger i dekket som sikrer funksjonell og visuell kontakt med etasjene over og under.

BÆREKRAFT, MILJØSTRATEGI

Alle forslagene har greit redegjort for miljøløsninger og energieffektiviserende tiltak. Med noen få unntak med konkrete spesifikasjoner, er beskrivelsene forholdsvis generelle. Foreslåtte løsninger for nybygget tilfredsstiller kommunens ambisjoner, og i samtlige forslag vises det til ombruksmuligheter i tråd med sirkulært tenkning.

For energibruk ligger den største utfordringen i det eksisterende bygget og ivaretagelse av byggets karakter og verneverdighet. Med unntak av «Kleppekrossen», foreslås det moderate tiltak som etterisolering av tak og betongkonstruksjoner i fasade samt utskifting av vinduer.

«Kleppekrossen» foreslår en ny fasade for kommunehuset som kan henges på eksisterende betongelementer, for å løse kuldebroproblematikk og gi bedre energibruk. Tiltaket vil gi et fullstendig endret arkitektonisk uttrykk. Juryen mener det ikke er i tråd med byggets verneverdige karakter, og at det også kan stilles spørsmål ved kost/ nytte-effekten av et så omfattende tiltak. Juryen mener tiltakene må ivareta byggets karakteristiske uttrykk.

Juryen har hatt ekstern bistand til kontroll av arealer og kostnader. Det er redegjort for disse under de individuelle kritikken av forslagene.

JURYENS AVGJØRELSE

Oppsummert mener juryen at utkastet «Kleppr» har besvart konkurranseoppgaven på den beste måten.

Juryens avgjørelse om konkurransens vinner og rangering av de øvrige utkast er enstemmig.

Juryen bestemte følgende rangering av forslagene

Rangert som nr. 1: Utkast «Kleppr».
Vinner av konkurransen.

Rangert som nr 2: Utkast «Favn»

Rangert som nr. 3: Utkast «Kleppekrossen»

Rangert som nr. 4: Utkast «Samling»

JURYENS AVGJØRELSE FOR DET VIDERE ARBEIDET MED PROSJEKTET

Juryen vurderer vinnerforslaget «Kleppr» til å være det forslaget som samlet sett best svarer ut kriteriene stilt i konkurransegrunnlaget. Etter juryens vurdering er utkastet robust nok til å kunne bearbeides i tråd med juryens anbefalinger for det videre arbeidet.

Juryen vil foreslå at følgende forhold vurderes:

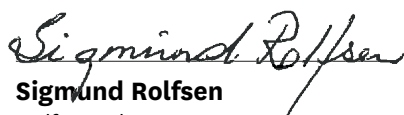
- Etter juryens mening er det viktig at inngangstorget framstår som et attraktivt, sosialt uterom for alle brukere. Det bør derfor vurderes å flytte kirketårnet mot vest, slik at det ikke blir et så definerende element ved inngangstorget.
- Løsningen for hvordan volumet for storsalen knyttes til det eksisterende kommunehuset, bør bearbeides.
- Løsningene for vestibyle, publikumshenvendelse og kantineareal bør bearbeides og gjøres mer romslig og oversiktlig.
- Juryen foreslår også en mer direkte og åpen trapp/amfi i atriet som slik at ungdomsarealet i underetasjen bindes bedre sammen med vestibylen.
- Det bør vurderes løsninger som muliggjør sambruk mellom storsalen og aktivitetssalen.
- Videre bør det sees på muligheter for å kunne dele aktivitetssalen i to med en fleksibel vegg.
- Kirkens ungdomslokale bør i sterkere grad kunne skilles av fra de øvrige ungdomslokalene, og kunne nås via egen inngang. Det er forutsatt at ungdomslokalet skal ha et nært forhold til kirkerommet, og derfor fortrinnsvis bør ligge i etasjen under kirkerommet.

- Juryen mener at det i det videre arbeidet bør drøftes om den foreslåtte utendørs bibliotekshagen kan erstattes av en glassoverdekket «vinterhage».
- Plassering og fordeling av bi-rom (lagre, toaletter, garderober) bør gjennomgås i forhold til bruksmønster for de ulike funksjonene og aktivitetene i bygget.
- Behov og løsninger for tekniske rom og føringsveger for nybygget må vurderes.
- Juryen vil foreslå at det vurderes tiltak for å bryte kuldebroeffekten i betongribbene i eksisterende bygning, for eksempel ved pusset tynnisolasjon.
- Anbefalingene bør vurderes i forhold til gode, arealeffektive løsninger i nybygget, og må overholde opprinnelig budsjett.

Vedrørende areale så har juryen hatt omfattende arbeider med beregning av areal. Juryen har her registrert at alle forslagene har for mye nybyggareal i forhold til det forespurte arealet i programmet. Juryen har kåret prosjekt KLEPPR til konkurransens vinner på grunn av det beste arkitektoniske og organisatoriske konseptet og grepet for stedet og oppgaven. Vinnerprosjektet har et robust konsept som gjør at juryen ser at de nødvendige endringene kan gjøres innenfor det konseptuelle grepet.

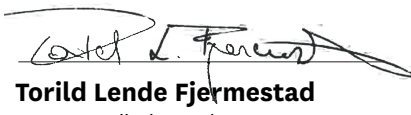
JURYENS UNDERSKRIFTER

November 2021



Sigmund Rolfsen

Ordfører, Klepp Kommune,
Juryens leder



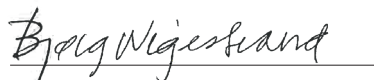
Torild Lende Fjermestad

Kommunedirektør, Klepp Kommune



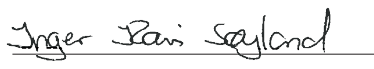
Ulf Ludvigsen

Kultursjef, Klepp Kommune



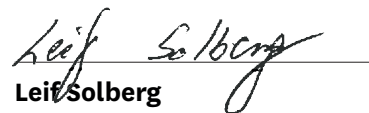
Bjørge Wigjestrand

Eiendomssjef, Klepp Kommune



Inger Kari Søyland

Kirkerepresentant



Leif Solberg

Kirkerepresentant



Jan Erik Rossow

Arkitekt, oppnevnt av Norske
arkitekters landsforbund



Sverre Svendsen

Arkitekt, oppnevnt av Norske
arkitekters landsforbund



Kai Reaver

Arkitekt MNAL, juryens sekretær



Konkurransens vinner Klepp av L2 arkitekter AS og KOHT arkitekter



«KLEPPR»

VINNER

KONKURRANSENS VINNER

L2 ARKITEKTER AS KOHT ARKITEKTER

L2 ARKITEKTER AS

Jon Inge Bruland, Siv. Ark MNAL, partner
Sigrun Berg, Siv. Ark MNAL
Jon Flatebø, Siv. Ark MNAL, partner
Ivar Lunde, Siv. Ark MNAL, partner

KOHT ARKITEKTER

Kenneth Larssen Lønning, Siv. Ark MNAL, Partner
Erik Rønneberg, Siv. Ark MNAL

Rådgivere:

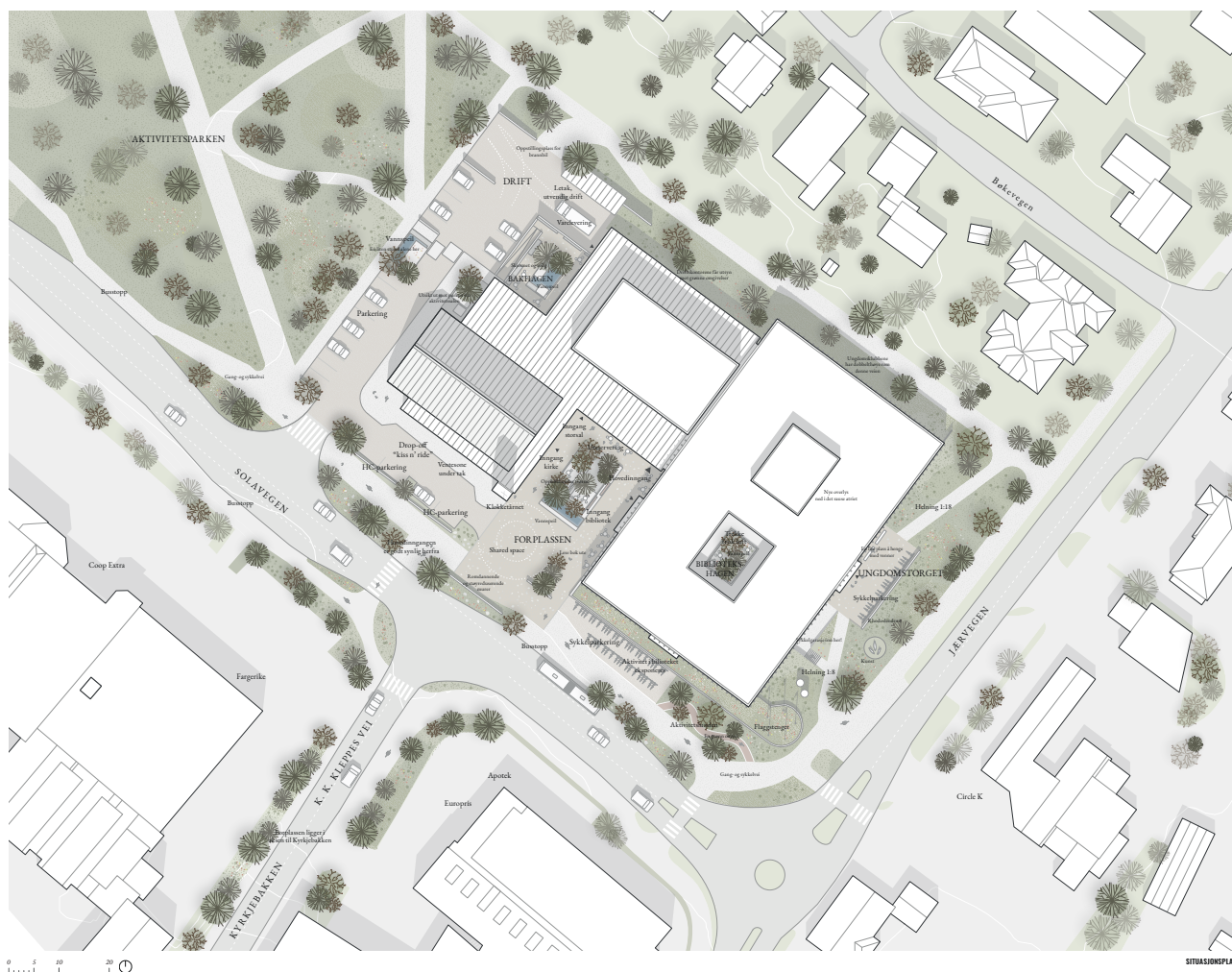
Miljø og bygningsteknisk: Sweco Norge AS
Landskapsarkitekt: Sweco Norge AS, v/ Karl-Magnus Eikeland
Akustikk: Brekke & Strand Akustikk AS, v/ Magne Skålevik
Kulturhusrådgiver: Nils Gunnerud

ARKITEKTONISK FORM OG UTTRYKK

En bærende idé hos forslagsstiller har vært at det samlede anlegget skal framstå som «en liten landsby med varierte bygningsvolumer, oversiktlige rom og møteplasser med ulike størrelser og visuelle kvaliteter». Videre har det vært et ønske at «(n)y hovedadkomst skal være tydelig eksponert mot Solavegen og (...) knytte seg tydelig til den historiske viktige Kyrkjebakken» og å «definere særlig Solavegen som gaterom bedre, ved å tone ned parkeringsarealer og ved å etablere flere godt skjermede og nedskalerte byrom».

Forslaget viser et samlet anlegg som omkranser et mindre, intimt inngangstorg. Nybygget er lagt i en vinkelform, med kirken trukket fram mot Solavegen og Storsalen lagt som et fondmotiv i bakkant. Et lavere, langstrakt volum i øst-vest-retning knytter kirken og Storsalen til det eksisterende kommunehuset, som en del av den innvendige hovedtrafikkåren. Det etableres et intimt inngangstorg, som hovedinngang og innganger til kirke, storsal og bibliotek vender seg mot. Ungdomsarealene er lagt i underetasje i eksisterende bygning, og er gitt egen inngang fra et forsenket «ungdomstorg» mot Jærvegen.

Mot Solavegen er det lagt et areal for «kiss and ride», med et overdekket venteareal langs kirkens ene langvegg. Parkeringsarealet er lagt i tomtas vestre del, mellom nybygget og parken.



SITUASJONSPLAN

Juryen mener at «Kleppr» er det forslaget som best knytter hovedfunksjonene – kirke, kommuneadministrasjon, bibliotek- og kulturfunksjoner – til omgivelsene. Ved å trekke bebyggelsen fram mot sør, defineres Solavegen tydeligere som gaterom, og det godt dimensjonerte inngangstorget etablerer et nytt sosialt møtested sentralt i Kleppe. Ved å samle alle inngangene mot torget, ser juryen for seg at torget vil syde av liv, og tjene flere formål. Bibliotekets framskutte plassering mot gata og inngangstorget, vil bidra til å gjøre både bygg og torg til et aktivt sted i Kleppe sentrum gjennom store deler av døgnet, alle dager i uka.

Kirketårnet er formet som en frittstående campanile ved det ene hjørnet av inngangstorget. Juryen mener at dette grepet i for stor grad kan oppfattes som definerende for torget, som det er viktig framstår som et attraktivt sted for alle innbyggere i Klepp. Det bør derfor vurderes å flytte tårnet til kirkens sør-vestre hjørne.

Kirken er gitt en tradisjonell form med et beskjedent volum. Fasaden mot Solavegen, med den overdekkede sonen mot «kiss and ride»-adkomsten gir kirken, sammen med et godt formet tårn, likevel et verdig, markant uttrykk.

Storsalens volum tegner en enkel «boks». Juryen mener møtet mellom storsalvolumet og eksisterende bygning bør bearbeides i den videre prosessen, for eksempel ved at

galleripartiet utformes med smalere bredde og lavere høyde slik at det kan framstå som et mellomledd – en «megler» – mellom de to større volumene. Likedan ligger det et bearbeidingspotensiale i å gi storsalen et mer differensiert fasadeuttrykk.

Adkomstforholdene til ungdomsarealene er forbilledlig løst, ved å etablere et ungdomstorg mot Jærvegen. Dette bidrar til å gi ungdomslokalene en egen identitet i Kleppe, og selv om lokalene også kan nås fra hovedinngangen, vil det være behov for å skjerme ungdommens inngang fra de øvrige adkomstene til bygget.

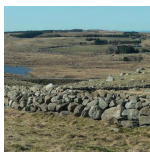
Mot vest foreslås det en liten hage, som kan tilby mer skjermede uteoppholdsmuligheter for aktiviteter knyttet til aktivitetssalen og kirken.

Yttervegger og murer foreslås i betong støpt i sjikt med lokal stein. Forslagsstiller ønsker å knytte bygget til jærlandskapet og tradisjonell byggeskikk. Juryen finner løsningen sympatisk, også fordi den «spiller med» betongfasadene til eksisterende bygning.

FUNKSJONALITET

Funksjonsfordeling og logistikk

Kirke, storsal, aktivitetssal og vestibyle er lagt i nybygget. I eksisterende bygg er funksjonene fordelt med



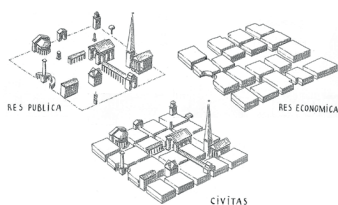
Det kultiverte landskapet

Vi lar oss inspirere av steingardene som deler opp det langstrakte landskapet i håndterlige størrelser – til leibare små rom i det åpne landskapet. Spør etter bøndenes evige slit i generasjoner etter generasjoner for å rydde tilvokst dyrkbar mark.



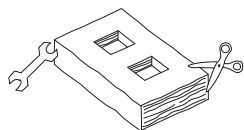
Det naturlige landskapet

Jærens naturlige landskap, formet av den siste istiden. Sanddyne, mabergene og rullesteinene. Lagene av historie, de enorme kreftene som har vært i sving, og forutsieringene der har gitt for et liv akkurat her.



En bymessig utvikling av sentrum

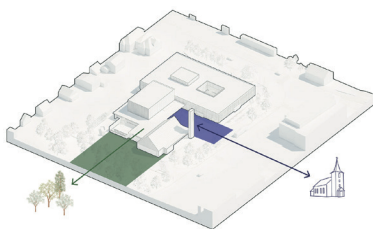
Vi vil forme et sambruksbygg bygget opp av varierte og leibare volumer forbandes av nye dimensjonerte gater, torg, hager og møteplasser – inne så vel som ute. Som en liten landsby, som vil tilføre Klepp en ny identitet, identitet og karakter.



Respektfull modernisering

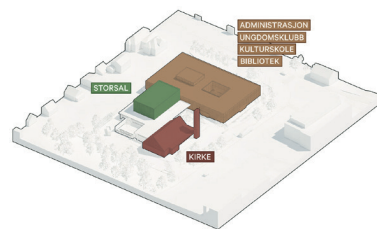
Vi vil ta vare på det eksisterende rådhuset i så stor grad som mulig, og med respekt gjøre små intervensjoner som moderniserer bygget og skaper en ny helhet. Tilnærmet, åpent og raus i møte med nye tider, program og funksjoner.

DET KONSEPTUELLE STARTPUNKT



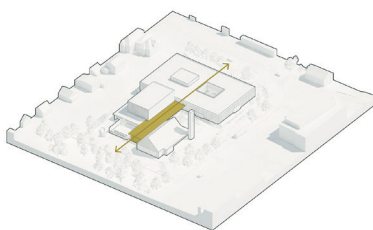
Viktige siktakser

Den historiske akse langs Kyrkebakken skaper en sterk forbindelse mellom ny og eksisterende kirke. Den nye hovedgaten i bygget får et flott uttrykk mot parken. Nabolskapet til parken er toneangivende for byggets parkmessige utforming.



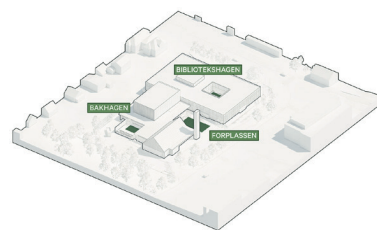
Romdannende og leibare hovedfunksjoner

Tenkt som en liten landsby med varierte bygningsvolumer, skapes et funksjonelt sambruksbygg som er leibart, lettfølgelig og romdannende. En bymessig utvikling i stor kontrast til Jærhagen.



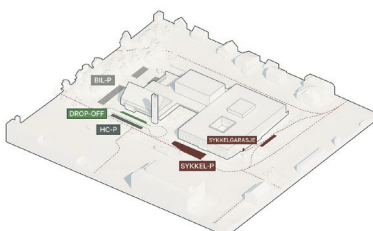
Intern gate som knytter sammen bygget

Den interne gaten strukturerer bygget og forbinder alle hovedfunksjoner. Nye åpninger i eksisterende bygg tilgjengeliggjør flere sider av bygget.



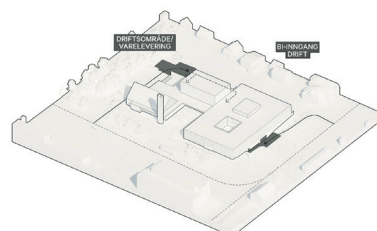
Differensierte uterom og hager

Sammensetningen av varierte bygningsvolumer og lave murer danner intime byrom, torg, og hager med ulike kvaliteter og funksjoner. Det skapes gode møteplasser som inviterer til variert bruk for alle.



Effektiv utvendig logistikk

Enkel, funksjonell og oversiktlig utvendig logistikk for bil, varelevering, gjende og sykling som oppleves som en integrert del av den helhetlige utformingen.



Driftsområde

Godt skjermet driftsområde med vendehamner for stor lastebil. Varemottaket leder naturlig inn til driftsrom, backstage og videre inn til kjøkken og stor heis i eksisterende bygg. Bi-inngang for drift lett tilgjengelig fra ny inngang mot Jærvegen.

ungdomslokaler, sambruksrom og deler av kulturskolen i underetasjen; bibliotek, frivilligsentral, kulturadministrasjon og deler av kulturskolen i 1. etasje; møtesenter og kommunens og kirkens kontorer i 2. Etasje.

En innvendig «hovedgate» i øst-vest-retning binder sammen alle hovedfunksjonene, og gir en ryddig og effektiv logistikk i bygget. Aktivitetssalen er lagt for enden av «gaten», slik at den blir en del av denne når den ikke er avstengt og i bruk. Juryen opplever vestibulen som en for trang «flaskehals» i planen, og mener at det kan gjøres arealeffektiviserende grep ved området for kjøkken/toaletter som kan bidra til å gi en mer oversiktlig adkomstsituasjon og et bedre kantineareal. Juryen mener videre at trappen opp til 2. etasje har fått en plassering som stenger og avgrenser «gaten» på en uheldig måte, det bør vurderes å samle de to trappeløpene i én trapp.

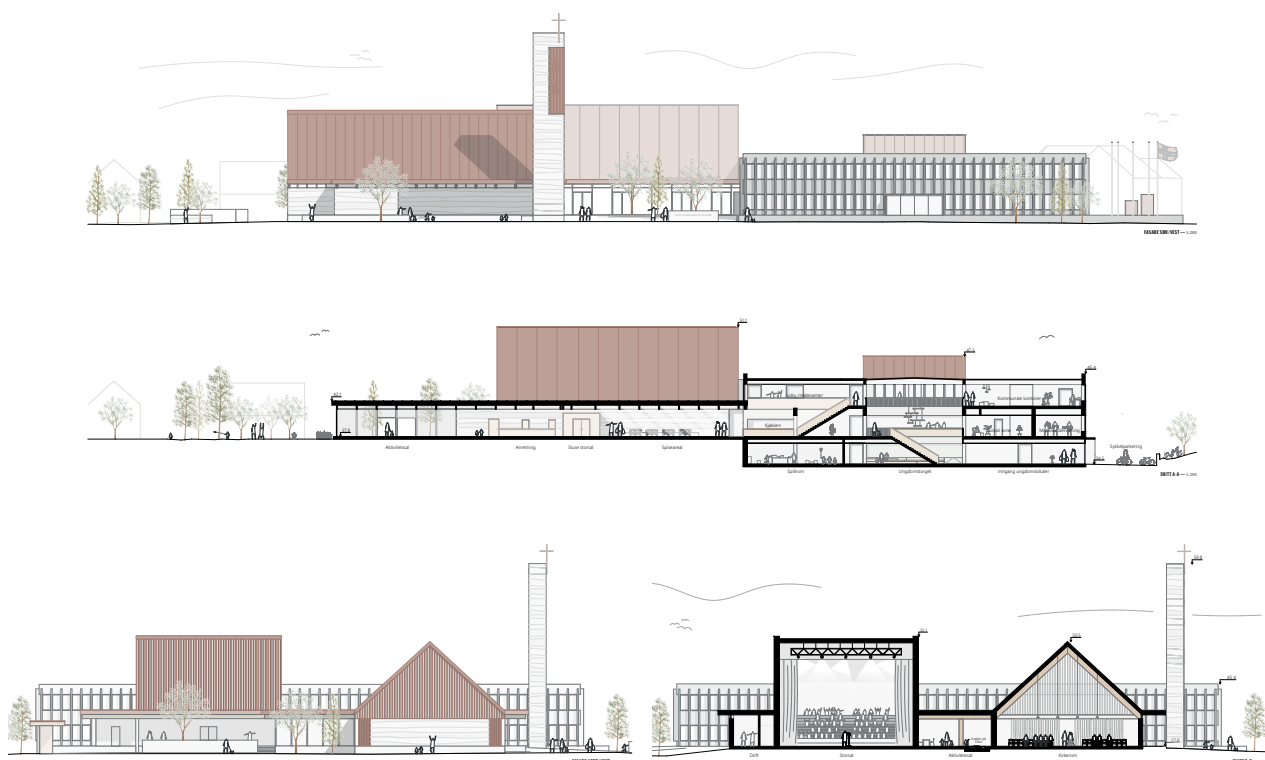
Forslaget viser at det tas hull i eksisterende dekker, slik at det oppnås visuell kontakt opp mot administrasjonen og

møtesenteret, og ned mot ungdomslokalene i underetasjen. Dette er fine grep som følger opp kriteriet om å skape sammenheng mellom de ulike funksjonene i bygget.

Kulturarealene og sambruksrom

I motsetning til de andre forslagene, har «Klepp» valgt å stenge dagens inngang fra Solavegen. Juryen synes det er et godt grep, fordi det gir en effektiv utnyttelse av dette arealet til biblioteksformål – men først og fremst fordi det understreker inngangstorgets rolle som adkomst til alle hovedfunksjonene i bygget.

Det foreslås å fjerne eksisterende tak i det ene lysatriet og etablere en bibliotekshage, som vil fungere som et funksjonelt skille mellom biblioteket og kulturskolen. Juryen ser de fine kvalitetene ved dette grepet, men også at det kan by på noen utfordringer med hensyn til kostnader og energibildet. I det videre arbeidet kan det vurderes om dette området i stedet kan utformes som en vinterhage med overlys, gjerne åpent gjennom alle etasjene.



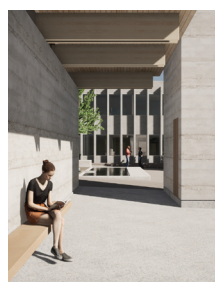
BARKHAGEN — En skjernet møteplass med utsyn mot parken.



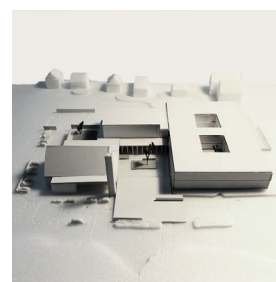
BIBLIOTEKSHAGEN — En rolig sted å rekke litt frisk luft.



AKTIVITETSLUNDEN — En av flere små grep som beriker Solvægen.



VENTEBENKEN — En langsgående benk under tak ved "kiss o' ride".



MODELL — En flittig brukt arbeidsmodell - iterasjon etter iterasjon.

Kulturadministrasjon ligger godt plassert i tilknytning til biblioteket og hoveddelen av kulturskolens arealer. Kulturskolens øvingsrom er fordelt på 1. etasje og underetasje; omtrent halvparten får direkte dagslys, de øvrige indirekte dagslys fra bibliotekshagen og via overlys i tilstøtende atrium.

Ungdomsrommene er samlokalisert i underetasjen, rundt et ungdomstorg som er åpent opp gjennom etasjene. Kirkens ungdomslokaler, Axis og dansesalen er lagt der dagens festsal og kommunestyresal ligger, med stor romhøyde som kan gi gode rammer for aktivitetene.

Kirke og aktivitetssal

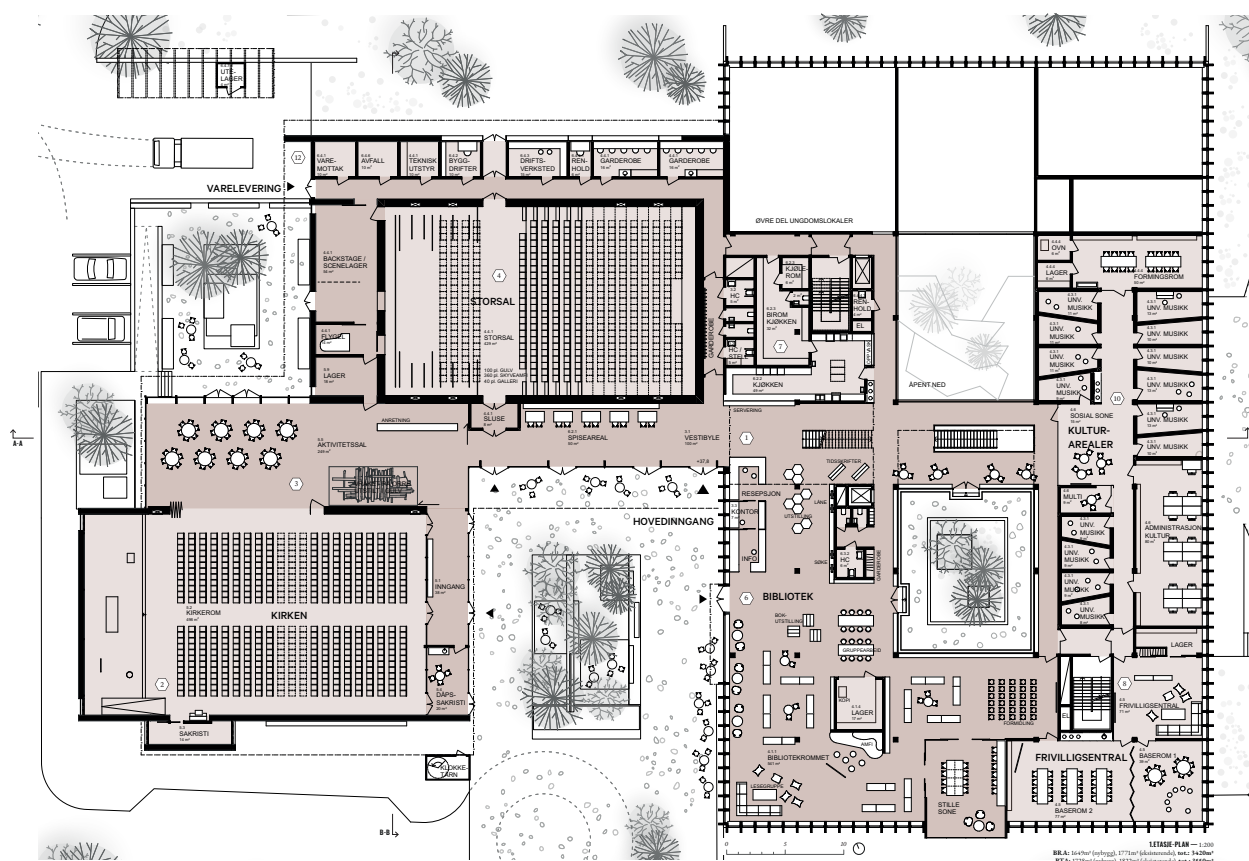
Forslaget viser en god kobling mellom kirken og aktivitetssalen. Det er ønskelig å kunne dele aktivitetsrommet i to; juryen ser noen utfordringer ved dette som må bearbeides. Avstanden mellom kirkerommet og kjøkken byr på utfordringer for arrangementer i kirken/aktivitetssalen. Plassering av garderobe og bi-rom (toaletter, lagre) må bearbeides.

Kirkens ungdomslokale er samlokalisert med Axis ungdomskultursenter. Fordi aktivitetene i kirkens ungdomssal og i Axis har ulike formål, og lederne ulike roller og oppgaver, mener juryen at kirkens ungdomssal i større grad må avskjermes fra de øvrige arealene. Det er et ønske fra kirken at ungdomssalen ligger i tilknytning til kirkerommet, gjerne i en underetasje.

Kontorområdene og møtesenter

Kontorarealene for kommunen og kirken i 2. etasje i eksisterende kommunehus er gitt en god planløsning. I motsetning til de øvrige forslagene, som alle viser mer eller mindre åpne kontorlandskap, har «Klepp» en korridorløsning med teamkontorer. Sett i lys av de aktuelle diskusjonene som føres om utfordringene ved åpne kontorlandskap, mener juryen dette er et godt grep.

Møtesenteret er samlokalisert med kontorene i 2. etasje. Det gjør møterommene lett tilgjengelige for daglig bruk av administrasjonen, samtidig som åpning i dekket gir kontakt med vestibyen og god tilgjengelighet for eksterne brukere.



Varemottak og drift

Varemottak er lagt med god adkomst for bil og i umiddelbar tilknytning til scene-/backstagearealer for storsalen. Intertransport til kjøkken og internheis er greit løst gjennom egen drifts-korridor. Alle driftsrom er gitt mulighet for dagslys. Avfallsrom er lagt i utendørs, overdekket areal.

Juryen har ikke vurdert det reelle arealbehovet for tekniske rom. Teknisk rom i underetasje synes tilstrekkelig dimensjonert. Tekniske føringer til nybygget er forutsatt lagt i kulvert. Sjakter er foreslått integrert i salenes vegger. Juryen stiller spørsmål ved om denne løsningen er tilstrekkelig dimensjonert for behovet.

POTENSIAL FOR REALISERING - MILJØ

Areal

Oppgitt areal: 8080 m² BTA.

Det samlede arealet for nybygg og ombygging er kontrollmålt til 8.771 m² BTA.

«Klepp» er det forslaget som har minst bruttoareal.

Økonomi

«Klepp» er det forslaget som har lavest, eksternt beregnet byggekostnad. Juryen mener derfor at vinnerprosjektet har godt potensial for å kunne realiseres innenfor realistiske økonomiske rammer.

Forslaget er basert på velkjente konstruksjonsmetoder og materialbruk i betong og treverk. Ved å legge kirke og storsal

i nybygg, reduseres ombyggingsbehovet i eksisterende bygningsmasse. Inngrepene i eksisterende konstruksjoner er i hovedsak nye åpninger i dekker samt innpassing av en utendørs bibliotekshage. Juryen mener at forslaget har en robusthet som legger godt til rette for endringer, nedskalering og eventuell oppdeling i byggetrinn.

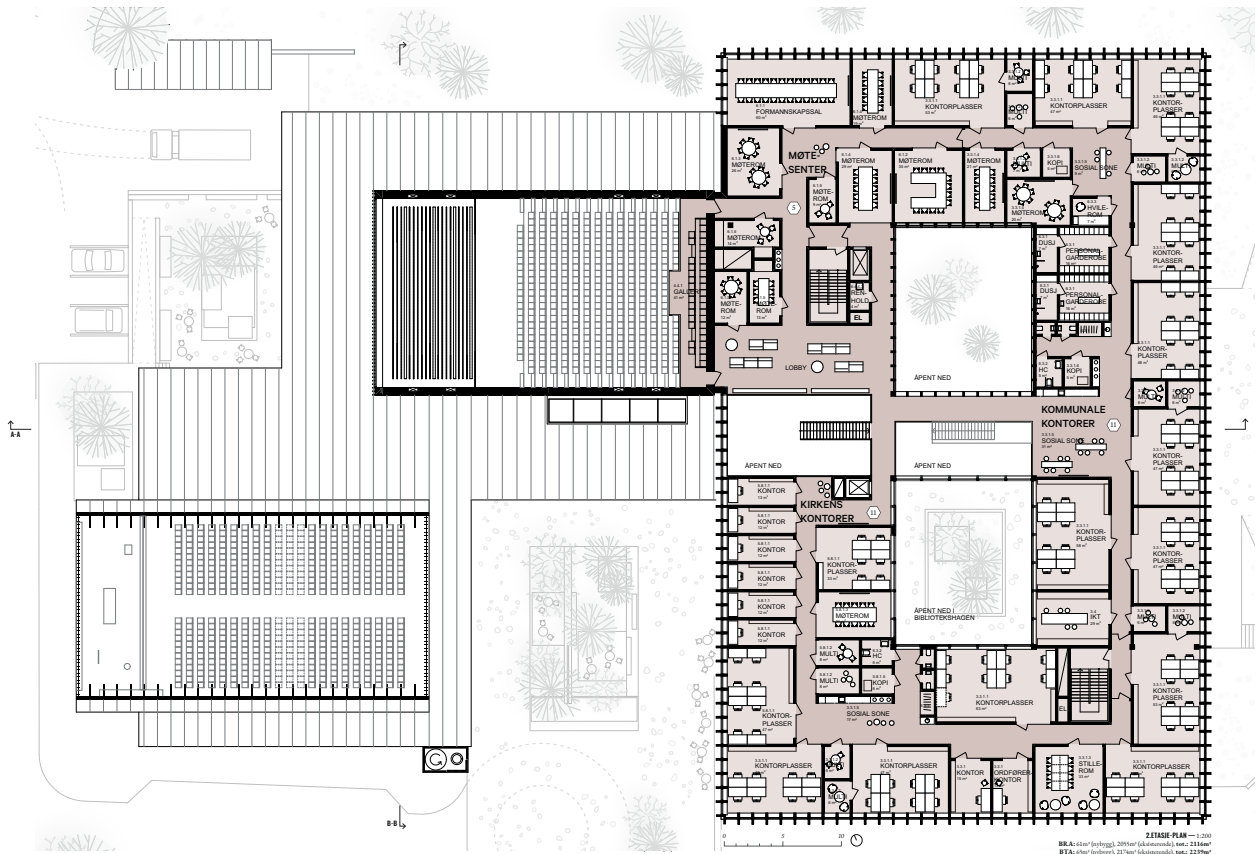
Energi, miljø, klima

Forslagsstillers redegjørelse for strategi for energi, miljø og klima er av forholdsvis generell art. Forslagsstiller anbefaler at det utarbeides en egen mulighetsstudie for ombruk og gjenvinning, både for bygningsdeler, innredning og utstyr/møbler. Det foreslås videre at solcelleanlegg bør vurderes.

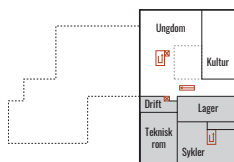
Det anbefales å sette sertifiseringsnivå til «Very good» eller bedre. Forslagsstiller mener det bør vurderes nærmere om eksisterende bygg skal inngå i sertifiseringen, fordi tiltak med fasadene for å redusere energibruken vil kunne være i konflikt med vernehensynene.

Juryen er enig i at tiltak i fasadene i eksisterende bygning ikke må gå ut over det arkitektoniske særpreget som vernehensynet har som fokus.

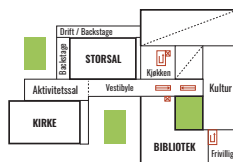
Forslagsstiller peker på at byggets utforming ivaretar godt dagslys, samt at planløsningene særlig i eksisterende bygg ivaretar generalitet og fleksibilitet. Juryen vil legge til at forslagens arealeffektivitet vil være et vesentlig element i forhold til samlet energibruk.



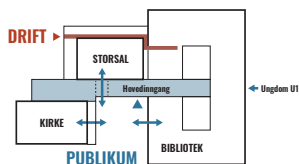
HOVEDFUNKSJONER PLAN U1



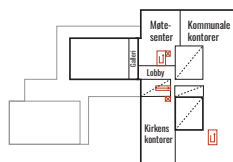
HOVEDFUNKSJONER PLAN 1



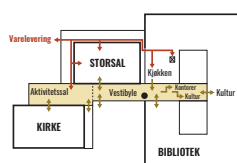
INGANGER, GATEPLAN



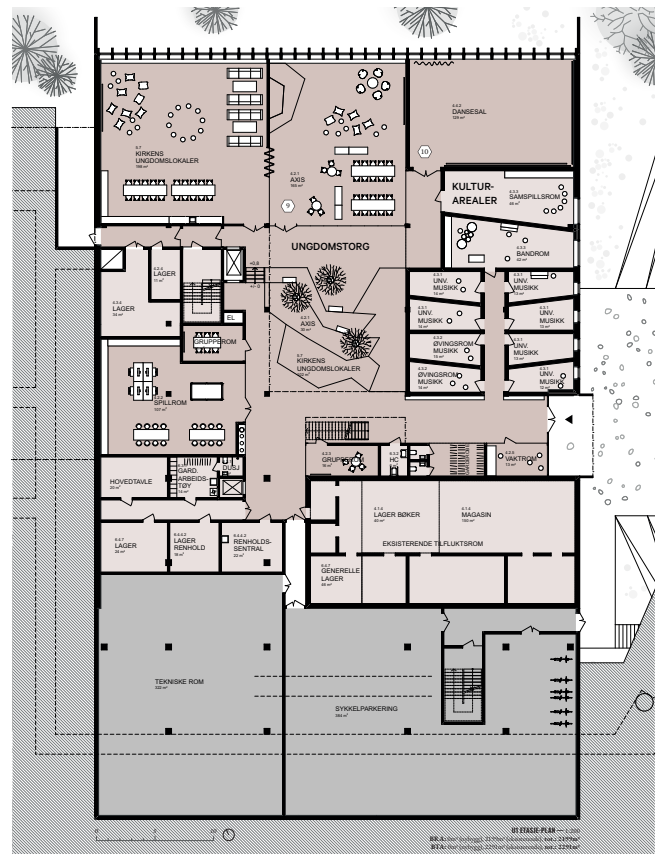
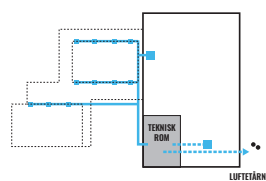
HOVEDFUNKSJONER PLAN 2



INNVEDIG LOGISTIKK, GATEPLAN



TEKNISKE FØRINGER





FORPLASSEN — Den nye forplassen danner et nytt torg og samlingspunkt langs Solavegen.



UNGDOMSTORGET — Jervegen aktiviseres med plassdannebse og ny inngang til ungdomskubbene. Her er det også både utendørs og innendørs sykkelparkering.



ATRIET — Axis og kirkens ungdomskalar forenes rundt det innvendige ungdomstorg. Det transformerte atriet tilfører nye romlige kvaliteter og knytter aktivitetene i huset sammen.





KIRKESALEN — Kirkerommet er utformet som en enkel og intim ramme i møtet med gud. God visuell kontakt med trekronene og rikelig med dagslys gir rommet en helt spesiell stemning.



BIBLIOTEKET — Biblioteket er godt synlig og tilgjengelig med egen inngang fra forplassen. En naturlig møteplass for alle brukere av anlegget.



«FAVN»

2. PREMIE

ATELIER OSLO TRODAHL ARKITEKTER

ATELIER OSLO AS

Adriana Sanz, Erik Lyche Solheim, Heiki Fretheim,
Håkon Fånes, Jonas Norsted, Marius Mowe, Nils Ole
Brandtzæg, Thale Haverkamp, Thomas Liu

TRODAHL ARKITEKTER

Ådne Trodahl, Pål Trodahl, Martin Holm-Jensen,
Jon Haga Grov

Rådgivere:

RIB: Bollinger Grohmann v/ Matthias Stracke
Ventilasjon: Olav Christensen, Multiconsult
Energi og Miljø: Vill Energi v/ Per Jørgensen
Energi og ventilasjon: Link v/ Arne Førland-Larsen
Bygningsfysikk: Norconsult v/ Pål Kjetil Eian
Brann: Sweco v/ Nina Høm
Landskap: Dronninga Landskap v/ Ragnhild Momrak
Lyd: Brekke & Strand Akustikk AS – Tønnes Ognedal

ARKITEKTONISK FORM OG UTTRYKK

Forslaget viser nybygget lagt som en vinkel til eksisterende bygg, slik at det dannes et sørvestvendt inngangstorg med foranliggende parkeringsplass ut mot Solavegen.

Forslagsstiller ønsker at kirken skal stå tydelig fram «med et rent volum og en flott fasade» og at anlegget skal bli «nøkternt, folkelig og verdig».

Nybygget rommer kirke og aktivitetssal. Funksjonene er lagt på plan med 1. etasje i kommunehuset. Parkeringen i front ligger på plan med Solavegen. Hovedinngang og inngang til kirke er lagt med innganger fra et nivå på etasjeplanet, ca 0,6 m høyere enn parkeringsplassen. Det opphøyde nivået har adkomst fram til inngangene for bil. Nivået er underdelt med en forplass foran hovedinngang og inngang bibliotek, og med en plassdannelse – en kirkebakke – foran kirkens inngang. Kirkebakken har en grønn karakter som gir en verdig plassdannelse foran kirkens inngang og skjærer sykkelparkering.

Juryen mener Favn er det beste av forslagene som legger parkering i front mot Solavegen. Underdelingen av plassen gir både kommune- og kulturhuset og kirken verdige adkomster, der det høyere inngangsnivået har en fint skalert underdeling. Kirketårnet ligger som en fristilt «campanile» vest på plassen, tydelig knyttet til kirkebygget.



Situasjonsplan 1:500



Storsal og black box er lokalisert sammen med møtesentret i underetasjen i eksisterende bygning. Arealet er gitt egen inngang via en nedsenket forplass mot Jærvegen. Juryen mener det er et godt grep som gir kulturfunksjonen egen identitet i Kleppe sentrum, også her med et fint skalert inngangstorg. I tillegg er eksisterende inngang fra Solavegen satt som inngang for Axis sammen med personalinngang; i tillegg til en personalinngang på underetasjenivå. Etter juryens oppfatning er egen personalinngang unødvendig, med unntak for tilkomst til sykkelparkering.

Kirkevolumets fasader spiller med sin vertikale rytme opp mot fasadene på kommunehuset, etter juryens mening på en god måte som gir det ferdig utbygde anlegget en enhetlig karakter. Et lavere bygningsvolum omkranser kirkebygget og utgjør bindeleddet – vestibylen – mellom nytt og eksisterende bygg, og møter plassen med en nedskalert bygningshøyde. Kirkevolumet overstiger regulert høyde noe, men dette kan tilpasses uten at det går ut over prosjektets idé og styrke.

FUNKSJONALITET

Funksjonsfordeling og logistikk

Nybygget rommer vestibyle med kjøkken og kantine, kirke og aktivitetssal i 1. etasje og kirkens ungdomslokale i underetasjen. I eksisterende bygning fordeler funksjonene seg med storsal/black-box, møtesenter og personalgarderober i underetasje; bibliotek, Axis ungdomslokale, sambruksrom, frivilligsentral og deler av kulturskolens arealer i 1. etasje; kommuneadministrasjonens og kirkens kontorer samt kulturskolen i 2. etasje.

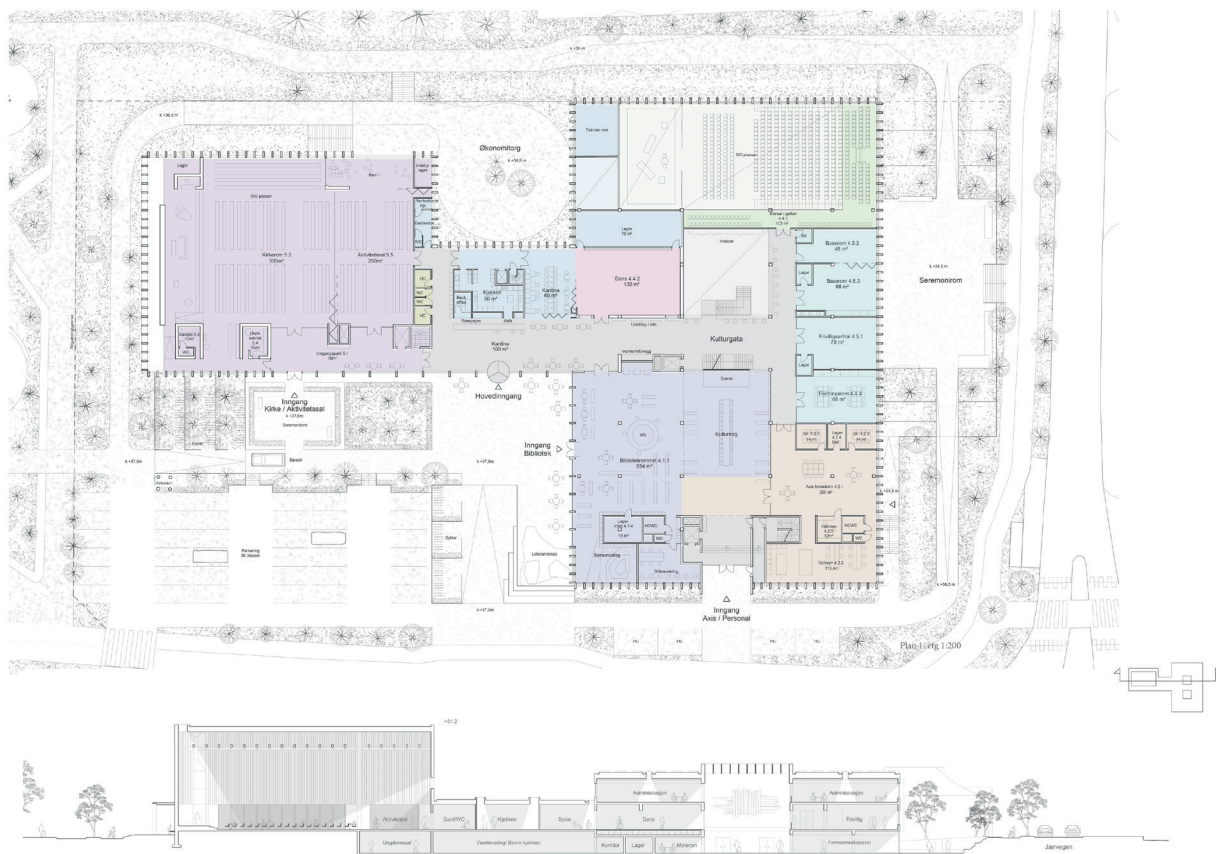
En «kulturgate» binder vestibylen sammen med kirken i vest og bibliotek/kulturfunksjoner i øst. Ved hovedinngangen er det gjennomsyn og gjennomlys gjennom kantinen som er lagt fint sammen med dansesalen. Resepsjon og kaféserving er samlokalisert ved vestibylen.

Eksisterende trappeløp samt en ny heis leder opp til kontorarealene i 2. etasje. Nordre atrium er åpnet opp, slik at det blir et vertikalt rom gjennom etasjene, åpent ned til foajéen for storsal og møtesenter i underetasjen. Også det søndre atriene er åpnet opp slik at det er visuell kontakt mellom 1. og 2. etasje. Med hovedtrappen og etasjvestibylene liggende mellom de to atriene, etableres det god visuell kontakt mellom de ulike funksjonene i bygget.

Egen heis og trapp leder fra kantine og kjøkken ned til varemottaket i underetasjen. Det er i tillegg vist egen heis og trapp fra vestibylen ved aktivitetsrommet ned til ungdomslokalet. Etter juryens mening kunne disse vertikalforbindelsene være slått sammen.

Kulturarealene og sambruksrom

Biblioteket ligger i 1. etasje i kontakt med forplass og Solavegen, med Axis, sambruksrom og frivilligsentral som naboer. Funksjonene omkranser et bibliotekstorg lagt i det åpne atriene; etter juryens oppfatning en fin løsning. Biblioteket har egen inngang fra forplassen. Inngangen for Axis og personale fra Solavegen, med tilhørende trapper og heis, legger etter juryens mening beslag på mye areal som med fordel kunne vært utnyttet til funksjonsformål. Kulturavdelingens administrasjon er lagt i 2. etasje, dette er uhensiktsmessig for den daglige driften.



Storsalen er lagt i det dobbelthøye arealet som også i dag er kultursal og kommunestyresal, med adkomst fra egen forplass mot Jærvegen og innlasting fra felles varemottak mellom eksisterende og nytt bygg. Juryen mener at tilkjøringsvegen og snuarealet foran varemottaket ikke er tilstrekkelig dimensjonert for biler for aktører som Riksteatret, danseband o.l.

Storsalen/blac-box er samlokalisert med møtesenteret. Etter juryens mening vil det være utfordringer med parallelle aktiviteter i møtesentret og storsalen på grunn av mulige konflikter med hensyn til arrangementstyper, tilkomst og sambruk av foajéen.

Kirken og aktivitetssalen

Det er lagt til rette for god sambruk mellom kirkerommet og aktivitetssalen. Aktivitetssalen bør kunne deles i to med fleksibel vegg, dette kan løses med små grep. Juryen stiller spørsmål ved høyden på aktivitetssalen, og mener at bygningsvolumet tåler en nedskalering over aktivitetssalen.

Kirkens ungdomslokale har fått en god plassering i underetasjen under aktivitetssalen med lett tilkomst via trapp og heis samt direkte tilkomst utenfra. Det er god funksjonell nærhet mellom kirkens arealer og kjøkken/kantine.

Selve kirkerommet har fått en flott utforming med en markant trekonstruksjon som bærer taket.

Kontorområdene og møtesenter

Kontorene for kommuneadministrasjon og kirke i 2. etg i eksisterende bygning, er greit løst. Juryen er noe betenkt til at møbleringsløsningene kan være for kompakte i et kontorlandskap. Kulturavdelingens administrasjon bør fortrinnsvis ligge på samme plan som biblioteket.

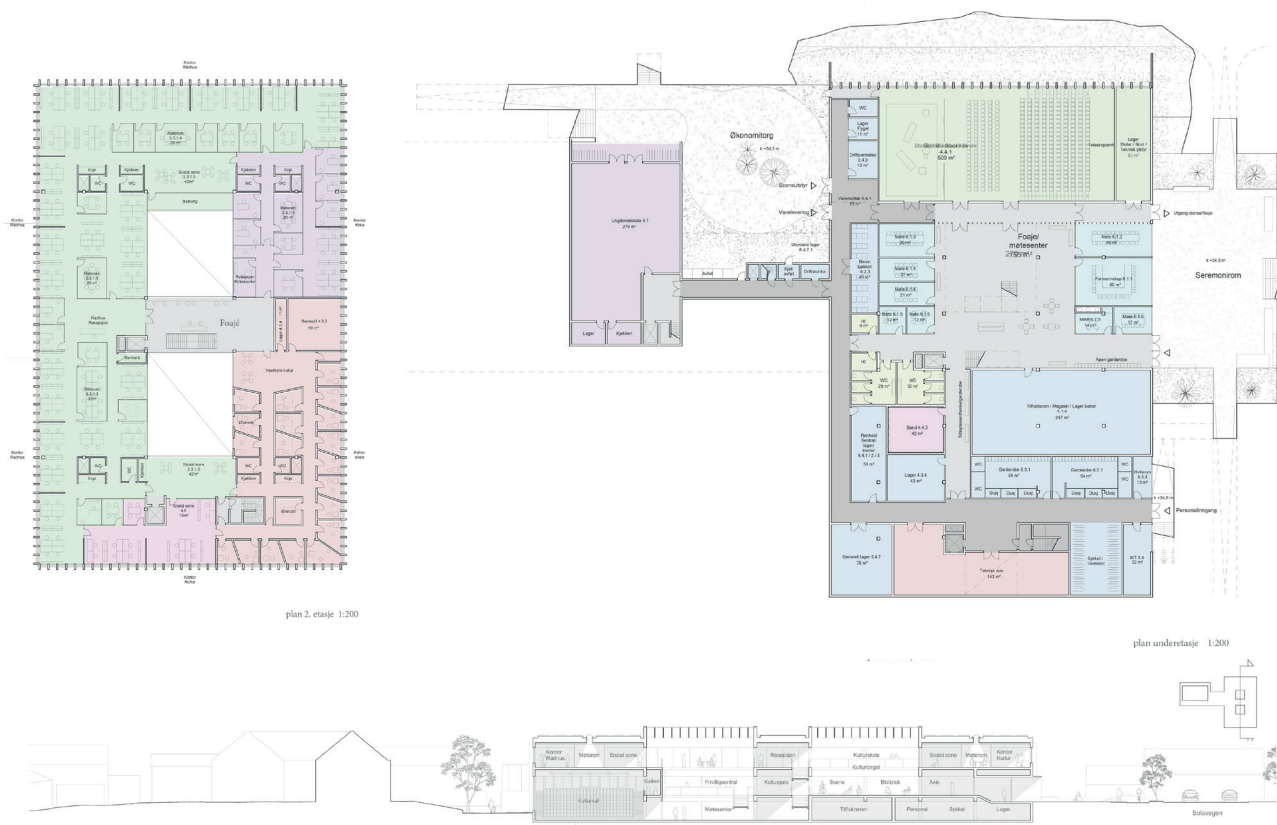
Møtesenteret ligger i underetasjen. Etter juryens mening er dette en lite hensiktsmessig plassering for bruken av rommene i administrasjonens hverdag. Som bemerket over, mener juryen det vil by på utfordringer med parallelle aktiviteter i storsalen og møtelokalene.

Idéen om et utendørs seremonirom er fascinerende, men støy fra trafikken i Jærvegen kan by på utfordringer.

Varemottak og drift

Varemottaket er lagt i underetasjen samlokalisert med innlasting til storsalen. Lagerrom tilhørende kafékjøkkenet ligger i tilknytning til varemottaket, med intern heis- og trappeforbindelse. Som beskrevet over, mener juryen at tilkomstvegen og snusirkel for varemottak er underdimensjonert for en del av trafikken til noen typer aktiviteter i storsalen. Driftsrommene har fått en litt tilfeldig, spredt plassering ved varemottaket. Generelt er planløsningene i underetasjen, blant annet med egen driftskorridor, arealkrevende.

Teknisk rom synes etter juryens oppfatning å være betydelig underdimensjonert. Det er beskrevet eget ventilasjonsrom for kirke og aktivitetsrom; dette er imidlertid ikke vist på tegning.



REALISERINGS- OG MILJØPOTENSIALE

Areal

Oppgitt totalareal: 8.778 m² BTA

Det samlede arealet for nybygg og ombygging er kontrollmålt til 9.122 m² BTA.

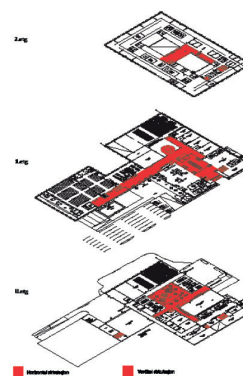
Økonomi

Juryen har fått utført sammenliknende beregninger av kostnader for samtlige forslag. Favn legger seg noe over de to rimeligste alternativene.

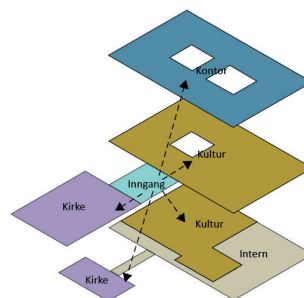
Energi, miljø, klima

Forslaget har en poengtert beskrivelse av miljøstrategi, med vekt på å beholde mest mulig av eksisterende rådhus, bruk av tre som byggemateriale for nybygg, prosjektering iht. TEK 22, lokal energiforsyning med bergbrønner og varmepumpeanlegg og resirkulering av varme fra ventilasjonsanlegget, forenklede tekniske systemer med hybrid ventilasjonsløsning, bruk av de interne atriene for naturlig oppdrift, solcelleanlegg på tak – og mener at tiltakene vil oppfylle kravene til BREEAM Excellent. Eksisterende bygning foreslås oppgradert med etterisolering av tak, samt innside yttervegg.

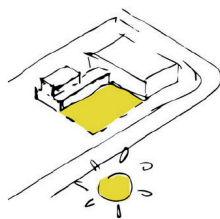
Juryen mener forslaget har realistiske løsningsforslag. Imidlertid mener juryen det vil være nødvendig med tiltak på utsiden av betongsøylene i eksisterende bygg for å bryte kuldebro, f.eks med pusset tynnisolasjon.



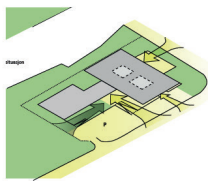
En sentral kommunikasjonsakse «Kulturgata» binder nytt og gammelt sammen og skaper et oversiktlig og levende anlegg.



Den sentralt plasserte hovedinngangen gir kort vei til alle de tre hovedfunksjonene; kirke, kultur og kommunale kontorer.



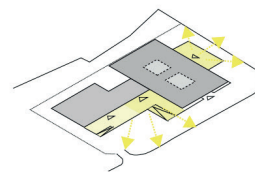
Nybygget plasseres på nordenden av tomten. Slik skapes et sørvestvendt inngangstorg. Forplassen blir en sydvestvendt lun FAVN.



Inngangstorget henvender seg til både parken og byen.



Eksisterende fasade åpnes opp på strategiske steder. Det lave og åpne inngangspartiet blir et sammenbindende element mellom nytt og gammelt.



Tre nye uterom skaper kontaktflater mot publikum. Et grønt, skjermet seremonirom for kirken. Et åpent torg foran inngang, kafé og bibliotek skaper en generøs forplass.







«KLEPPEKROSSEN»

3. PREMIE

LONGVA ARKITEKTER EINAR DAHLE GRINDAKER AS

LONGVA ARKITEKTER

Knut Longva, Ewan Smith, Nils Köplin,
Camilla Gormsen, Åshild Fostervold

ARKITEKT PROFESSOR EINAR DAHLE

Einar Dahle

GRINDAKER AS LANDSKAPSARKITEKTER

Morten Evensen, Åshild Mienna

Rådgivere

RIBFys: Norconsult AS v/ Axel Bjørulf

RIM / BREEAM AP: Asplan Viak AS v/ Sylvia Skar

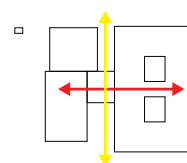
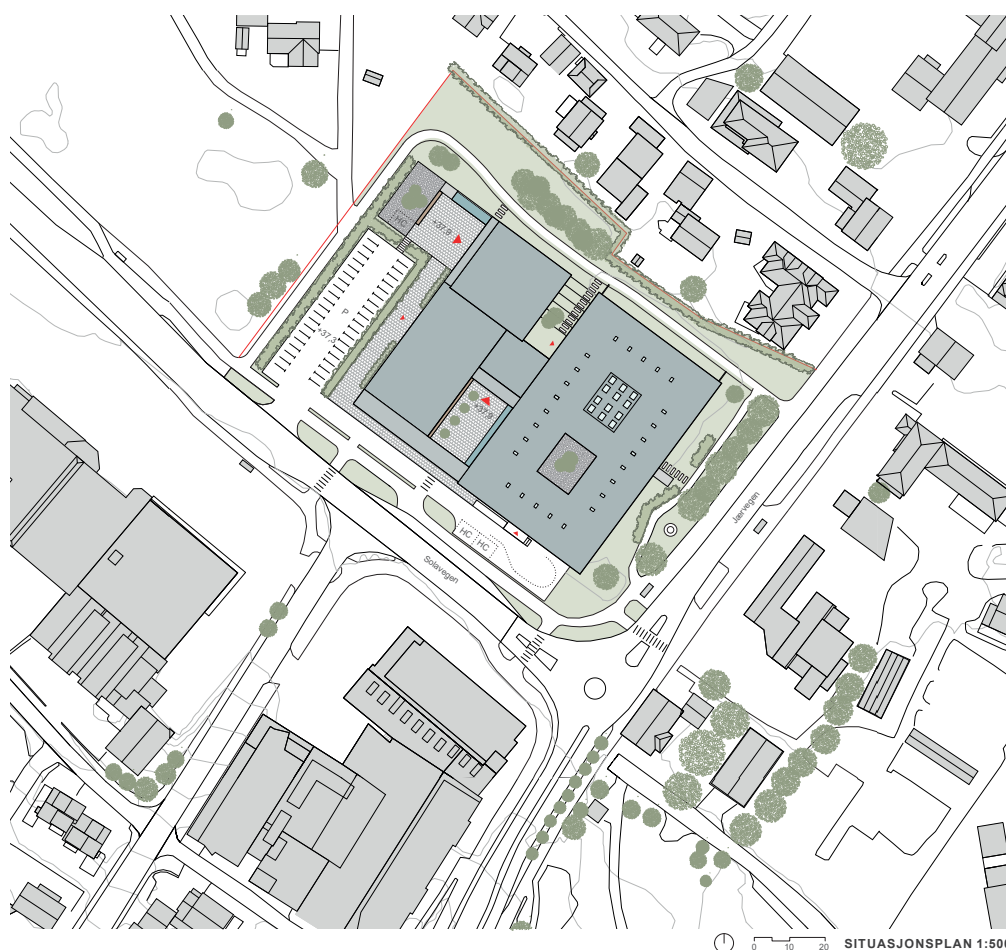
ARKITEKTONISK FORM OG UTTRYKK

Forslagsstiller foreslår nybygget som enkle volumer, forbundet med eksisterende bygning med et lavere mellombygg. Hovedinngangen er lagt til en «skjermet, attraktiv forplass» vendt mot Solavegen. Kirken er lagt som det høyeste volumet i bakkant mot nord, med direkteinngang fra egen forplass mot vest i tillegg til adkomst via felles vestibyle. Kirketårnet står godt tilbaketrukket fra Solavegen og definerer plassen foran kirkens direkteinngang. Langs nybyggets fasade mot Solavegen etableres en overdekket søylerekke i tilknytning til «kiss & ride»; denne «arkaden» føres forbi forplassen og avgrenser denne mot Solavegen. Parkering er lagt mot vest.

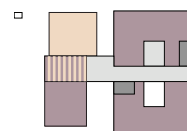
Inngangstorget leder fram til hovedinngangen til felles vestibyle, mens ungdomslokalene i 1. etasje i eksisterende bygg har adkomst via eksisterende inngang mot Solavegen.

Juryen ser at disponeringen av bygningsvolumer, i likhet med forslaget «Klepp» vil bidra til en fortetting mot gateløpet i Solavegen, og kan gi et intimt adkomsttorg. Juryen mener imidlertid at adkomsttorget blir noe trangt. Volumet for storsalen er lukket og «gir» lite tilbake til sentrum.

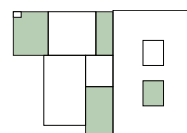
Kirkerommets og klokketårnets høyde overstiger reguleringsplanens begrensning. Forslagsstiller har vist at kirke og storsal kan byttet plassering. Det ville løse



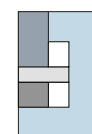
Kommunikasjon og lys møtes i "Kleppekrossen". Adkomst sentralt gir korte interne gangforbindelser.



1. etasje med kirke, kultur og felles vestibyle og vrirleareal. Med det nye ansluttet vil biblioteket i nord romlig henge sammen med 1. etasje.



Nye uterom med ulike karakterer. Definerte plasser foran hovedadkomst og kirke. Skjermte "hager" i atrie og mellom kirke og eksisterende bygg.



2. etasje med kontorer for administrasjon og kirke samt felles møteromspool.

SITUASJONSPLAN 1:500

utfordringene i forhold til reguleringsplanens høydebegrensninger, men vil introdusere noen nye utfordringer med hensyn til inngangene til, og planløsningen av, kirkerommet.

For nybygget er det foreslått fasader i kombinasjon av aluminiumskledning og fasadeplater med knust naturstein, samt redegjort for alternativ utførelse med teglforblending. For å oppnå god energieffektivitet, foreslås det tilleggisolering og ny fasade for kommunehuset, med kledning av aluminium. Juryen verdsetter at «Kleppekrossen», som det eneste forslaget, griper fatt i kuldebro- og energiutfordringene ved eksisterende fasade, men mener at den foreslåtte løsningen innebærer en betydelig endring av arkitekturen i eksisterende rådhus og i konflikt med verneinteressene – og stiller spørsmål ved kost/ nytte-effekten av tiltaket. Juryen mener også den utvendige rømningstrappen mot øst er et uheldig element i fasaden til eksisterende bygning.

Etter juryens mening er nybygget – storsal og kirke – gitt et uttrykk som framstår som lukket og avvisende mot omgivelsene – også mot forplassen – og framstår som lite inviterende i forhold til omgivelsene.

FUNKSJONALITET

Funksjonsfordeling og logistikk

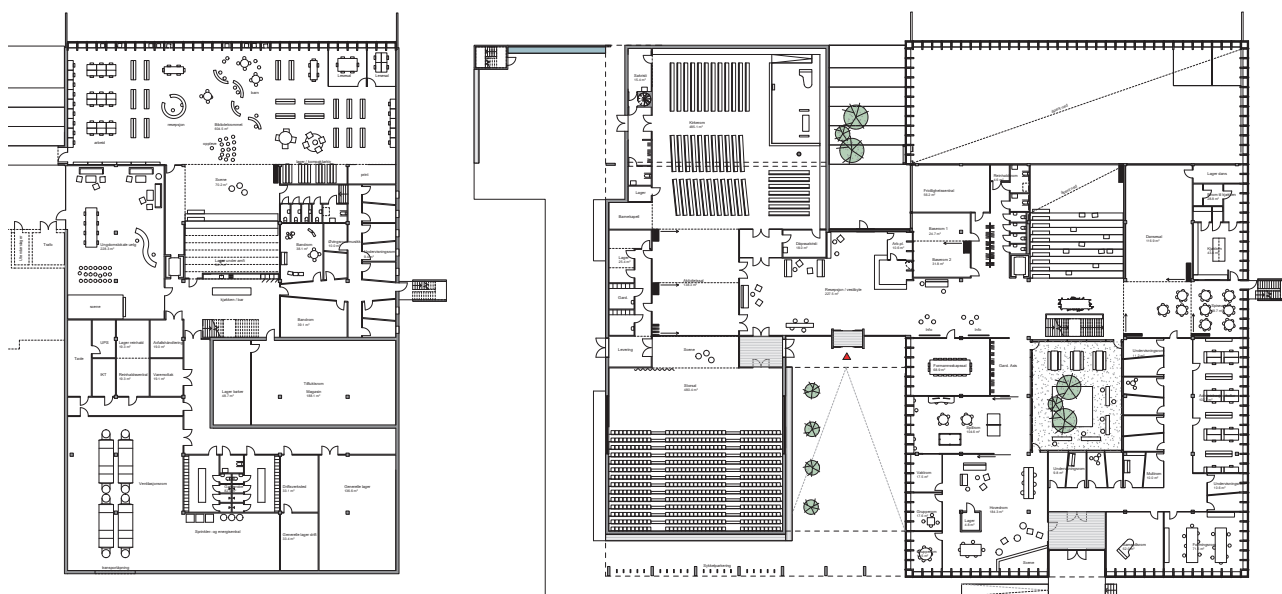
Kirke, storsal, aktivitetssal og vestibyle er lagt i nybygget.

I eksisterende bygg er funksjonene fordelt med bibliotek, ungdomslokale, sambruksrom og del av kulturskolen i underetasjen; Axis, frivilligsentral, dansesal, kulturadministrasjon og kjøkken/kantine i 1. etasje; møtesenter og kontorene for kommuneadministrasjon og kirken i 2. etasje.

Vestibylen er lagt som et mellombindende element mellom eksisterende og ny bygning. Det gir et fint gjennomsyn og -lys ved hovedinngangen, og en oversiktlig situasjon ved inngang/ resepsjon. Fra vestibylen leder en interngate inn i eksisterende bygning. Nordre atrium er åpnet ned mot underetasjen, og det foreslås en bred amfitrapp ned til biblioteket, som er lagt i det dobbelthøye arealet for dagens storsal og kommunestyresal. Løsningen knytter biblioteket til fellesarealet i 1. etasje.

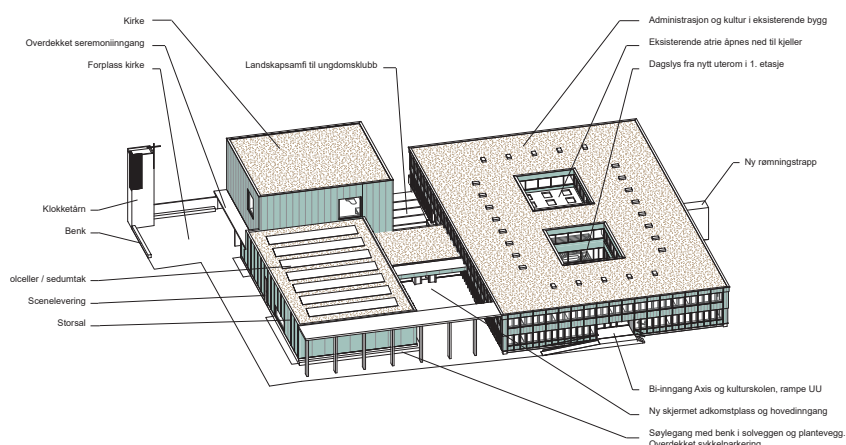
Aktivitetssalen ligger som et lukket areal for enden av vestibylen, og stenger for et mulig utsyn mot parken i vest. Kantine og kjøkken er lagt i østre ende av interngaten, i uensiktsmessig stor avstand til kirke og storsal. Ved en rokade av funksjonene på øst- og vestsiden av nordre atrium/ nedgang til biblioteket, ville denne situasjonen blitt bedret.

Ungdomslokaler med sambruksrom er lagt i søndre del av eksisterende bygning, ut mot Solavegen, sammen med sambruksrom, kulturskolearealer og kulturadministrasjon. Søndre lysgård er åpnet ned til 1.etasjeplanet, der det



PLAN K 1:200

PLAN 1 1:200



foreslås et utendørs oppholdsareal. Eksisterende inngang fra Solavegen er beholdt som ny, egen inngang til kulturskolen; dette mener juryen er nødvendig.

Kulturarealene og sambruksrom

Utnyttelse av dagens storsal/kommunestyresal til bibliotek er et interessant innspill som dette forslaget står aleine om, og vil gi et fint, dobbelthøyt biblioteksrom. Etter juryens mening er det imidlertid uheldig at det mest åpne tilbudet i anlegget – biblioteket, med åpningstid nesten hele døgnet, hver dag gjennom hele året – blir liggende i bakkant av anlegget i stedet for å være et aktiverende og inviterende element mot Solavegen og inngangstorget.

Juryen synes det er et godt grep at aktivitetssalen er lagt slik at den kan sambrukes med både storsal og kirkerom. Storsalen har en effektiv planløsning, men som framstår som i overkant «pakket». At det kun er inngang i front av salen er uheldig, trafikk inn/ut av salen vil kunne forstyrre pågående arrangementer.

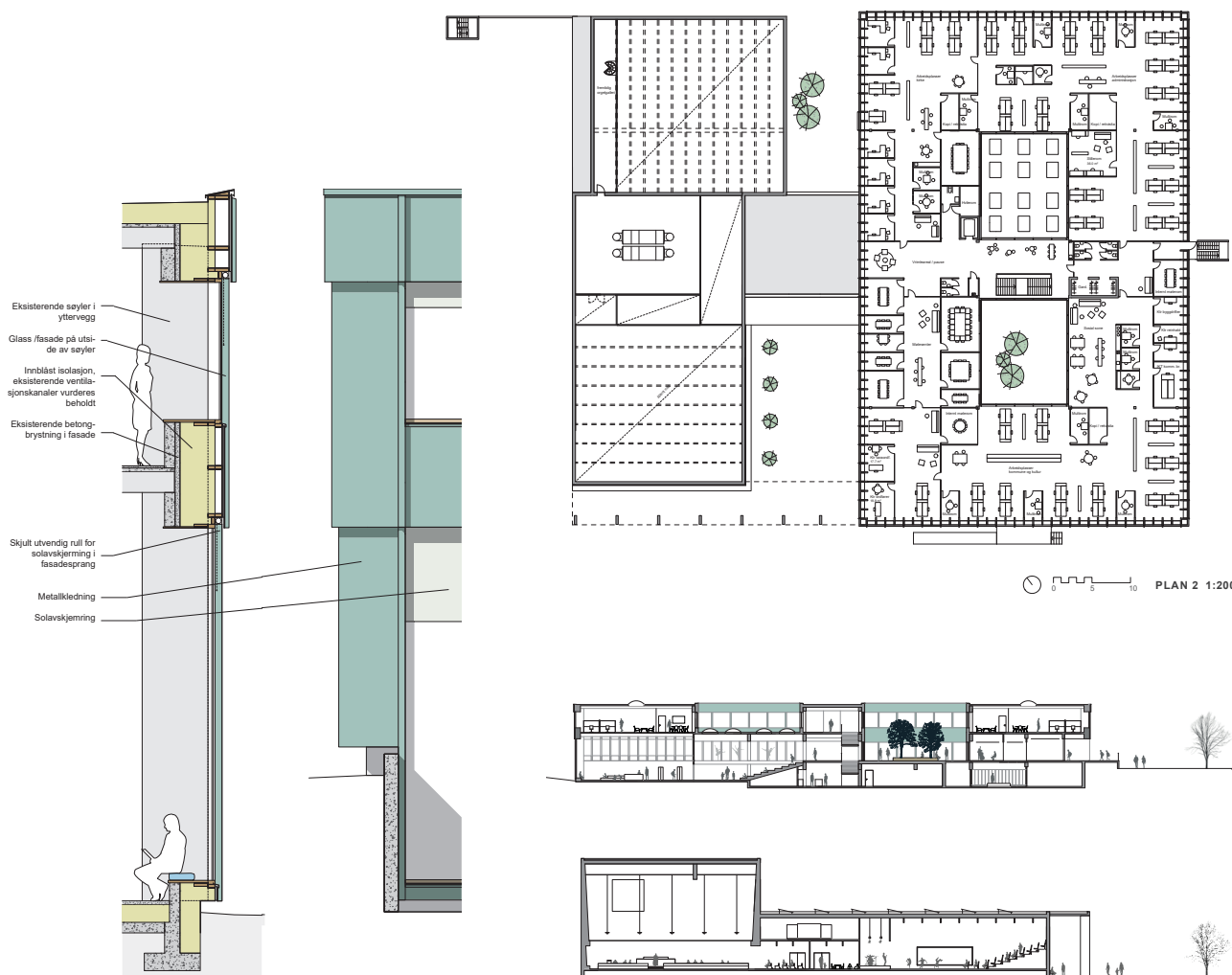
Søndre atrium er foreslått åpnet ned til 1.etasje-nivå, slik at

det kan anlegges en utendørs amfihage som kan være et fint tilskudd til aktivitetene i området, samt gi dagslys til øvingsrom. Det er også vist at øvingsrommene i underetasjen har dagslys.

Kirke og aktivitetssal

Løsningen med å legge aktivitetssalen mellom kirkerommet og storsalen, gir gode sambruksmuligheter. Kantine og kjøkken er lagt i motsatt ende av interngaten, i uhensiktsmessig stor avstand ved arrangementer i kirken og sambruk av kantinearealet. Dette ville til en viss grad kunne forbedres ved en rokade av funksjoner på øst- og vestsiden av nordre atrium/nedgang til biblioteket.

Etter juryens mening gir kirkerommets kvadratiske plan og plasseringen av alteret i det ene hjørnet ha uheldige konsekvenser for møbleringen av rommet. Ved fullsatt kirke vil flere bli sittende i en vrien posisjon i forhold til alteret. De to alternative inngangene til kirken gir fleksibilitet for ulike situasjoner, men med inngangene plassert i så forskjellige posisjoner som vist oppstår det en viss uklarhet om interntrafikk og retninger.



Kirkens ungdomslokale er plassert i underetasjen i eksisterende bygning. Juryen krediterer at lokalet er gitt en egenidentitet i form av en egen, skjermet inngang, men finner det problematisk at forbindelsen til kirkens øvrige arealer er via hovedtrapp/-heis. Det ønskes en tettere lokalisering av ungdomsrommet mot kirken.

Kontorområdene og møtesenter

Møtesentret ligger lett tilgjengelig. Kontorene er gitt en liketil utforming, kontorlandskapet er underdelt med innskutte multirom.

Varemottak og drift

Det er vist innlastingspunkt for storsalen i fasaden mot vest. Det er ikke redegjort for vendehammer for bil. Juryen savner redegjørelse for varemottak for leveranser til de øvrige delene av bygget og for avfallshåndtering.

Forslagsstiller viser teknisk rom i underetasje i eksisterende bygg samt et eget teknisk rom for kirke og kultursal, lagt over aktivitetssalen. Det er ikke vist sjakter for føringer i eksisterende bygg.

REALISERINGSPOTENSIALE OG MILJØ

Areal

Oppgitt totalareal: 9.126 m² BTA.

Det samlede arealet for nybygg og ombygging er kontrollmålt til 9.307 m² BTA.

Økonomi

Juryen har fått utført sammenliknende beregninger av areal og kostnader for samtlige forslag. Kleppekrossen posisjonerer seg som et av forslagene med lavest byggekostnad.

Energi, miljø, klima

Forslagsstiller foreslår forbildeprosjekt Futurebuilt som ambisjon, og redegjør forholdsvis detaljert, men generelt, for tiltakene. Juryen verdsetter ambisjonene, men mener at de omfattende endringene av fasaden på eksisterende bygg dette innebærer, er i konflikt med verneinteressene.



FASADE SØRVEST 1:200



FASADE NØRDVEST 1:200



FASADE SØRVEST 1:200



FASADE NØRDVEST 1:200





«SAMLING»

4. PREMIE

HRTB ARKITEKTER

HRTB ARKITEKTER

Kjell Beite, Harald Lone, Bendik Aursand
Paul Woodville

Rådgivere:

Interiørarkitekt: Kari Andersen
Kulturminnevern: sivilarkitekt MNAL Grete Jarmund
Konstruksjon/RIB: Seim & Hultgren v/ Helge Seim
Ventilasjon/RIV: AJL v/ Morten Jacobsen
Kalkyle: AS Bygganalyse

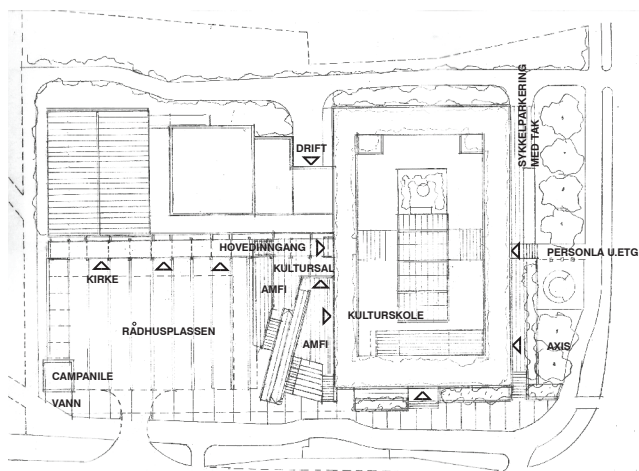
ARKITEKTONISK FORM OG UTTRYKK

Forslaget viser eksisterende bygg og nybygg lagt som en vinkel som «favner» en større plass ut mot Solavegen. Langs kirken og aktivitetssalen løper en «pergola» som i vest fortsetter ut mot Solavegen og ender i et kirketårn som en frittstående «campanile». Dette skaper en både visuell og praktisk forbindelse mellom forplassen og aktivitetsparken. Forslagstiller ønsker at forplassen skal bli et «urbant rom – som sammen med den tilliggende aktivitetsparken bidrar til å vitalisere Klepp».

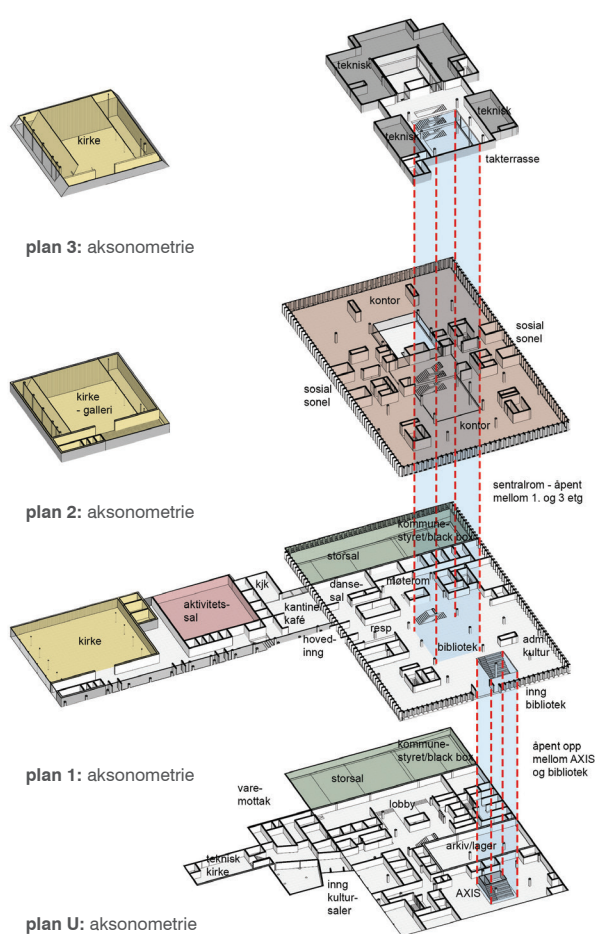
Et rampe- og trappeanlegg i plassens østre ende leder opp til hovedinngangen – og ned til egen inngang for funksjonene på underetasjenivå i eksisterende bygg; storsalen og ungdomslokalene.

Juryen mener at forplassen er formet for stor til at den vil framstå som et urbant rom i Kleppe sentrum. Juryen har heller ikke tro på at plassen vil fungere som «shared space» mellom biler og gående, men at den til daglig vil framstå som en parkeringsplass. Dermed tilbyr den lite nytt til Kleppe sentrum enn det som allerede er tilfellet langs Solavegen: større parkeringsflater mellom veggen og bebyggelsen bak.

Anslaget med et nedsenket parti i plassen for å nå publikumsfunksjonene i underetasjen er interessant, men kunne vært tydeligere og mer åpent. Imidlertid står ikke



situasjonsplan: 1:500



dette anslaget i forhold til at inngangen leder til et uforløst og forvirrende korridorareal i underetasjen, der publikum ikke umiddelbart finner vegen videre.

Mens aktivitetssalen er gitt et dempet uttrykk beslektet med eksisterende bygning, har kirken fått en markant form og materialbruk, som sammen med kirketårnet står i klar kontrast til kommunehuset. Det kan gi et fint kirkerom, men juryen mener at kirkevolumet blir for høyt og dominerende, både i forhold til kommunehuset og til bakenforliggende bebyggelse. Forslagsstiller har ikke oppgitt kotehøyde på kirkevolumets møne; juryens vurdering fra tegningene er at den betydelig bryter regulert høyde.

FUNKSJONALITET

Funksjonsfordeling og logistikk

Kirke og aktivitetssal er lagt i nybygg. I eksisterende bygning er funksjonene fordelt med storsal/black-box, ungdomskultursenter, sambruksrom og kulturskole i underetasje; bibliotek, frivilligsentral, kulturadministrasjon, dansesal og møtesenter i 1. etasje; kommuneadministrasjonens og kirkens kontorer i 2. etasje.

En overdekket søylerekke definerer hovedinngang og inngangene til kirke og aktivitetssal. Biblioteket er gitt egen adkomst via eksisterende inngang fra Solavegen, mens ungdomslokalene og storsalen i underetasjen har inngang fra

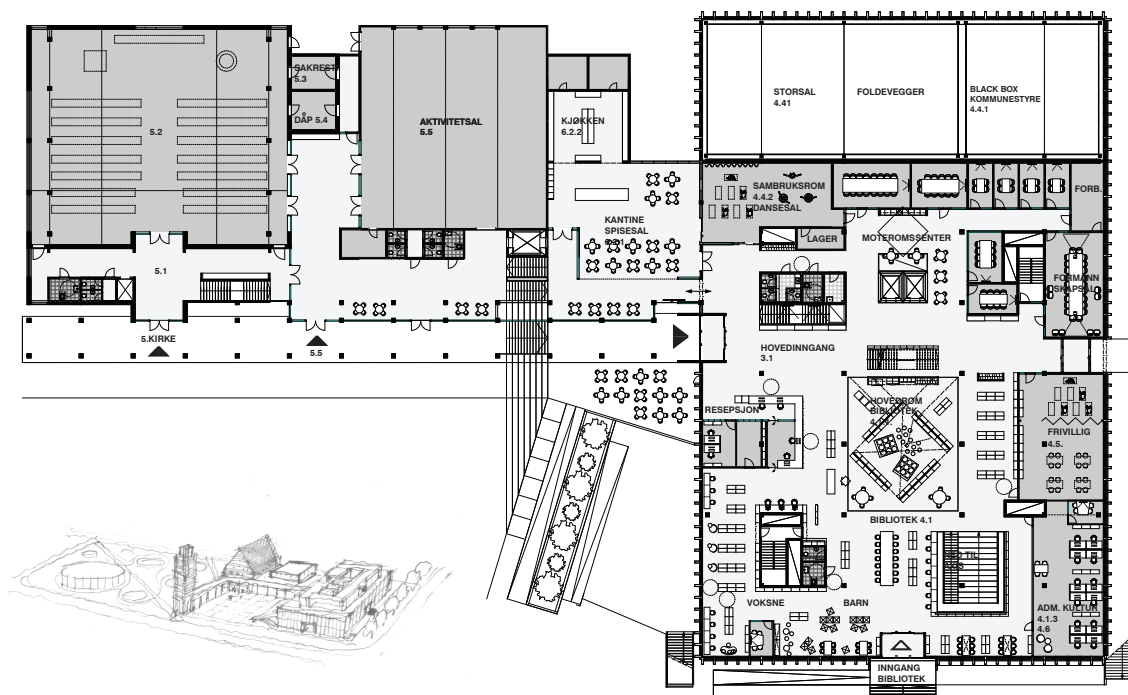
et nedsenket parti – amfi – mot forplassen. Juryen mener det ikke er behov for en ytterligere inngang til 1. etasje fra Jærvegen.

Nybygget rommer kirke og kultursal, og er lagt på nivå som forplassen, i flukt med Solavegen. Dette valget medfører nivåforskjell i publikumsarealene som krever trapp og egen heis. Juryen mener dette gir en unødvendig komplisert innvendig logistikk, og mener at nybygget kunne ha ligget på samme nivå som øvrige arealer i 1. etasje, med et trappe- og rampearrangement mot forplassen «pergolen». Kantine og kjøkken ligger fint plassert, men med en noe for stor avstand fra kjøkken til kirkerommet.

Kulturarealer og sambruksrom

Eksisterende saler er foreslått videreført som storsal og black-box, avdelt med folde- eller løftevegg. Etter juryens mening byr denne plasseringen på utfordringer med hensyn til vareadkomst for inn-/utlastning i storsalen. Noen arrangementer og aktører (Riksteatret, danseband) forutsetter tilkomst med større kjøretøy; varemottaket er ikke tilstrekkelig dimensjonert for dette.

Biblioteket er utformet romslig. Fra biblioteket er det lagt en åpen forbindelse – i form av et amfi – ned til Axis og sambruksrom og kulturskolens arealer i underetasjen. Juryen ser at kulturskolens arealer er underdimensjonert,



plan 1: 1:200

flere rom mangler i planene. Øvingsrom er undervisningsrom og bør ha dagslys, ingen av rommene er gitt dagslys i «Samspill».

Kirke og aktivitetssal

Forslaget viser sakristier og et udefinert areal mellom kirkerommet og aktivitetssalen. Løsningen legger ikke til rette for god sambruk mellom disse rommene. Kirkens ungdomsrom er ikke vist i forslaget, men lagt inn som opsjonsareal i kirkens underetasje.

Kontorområde og møtesenter

Mens underetasjen blir for trang til å få plass alle rommene for kulturskolen, er kontorområdet for kommunens administrasjon og kirken i 2. etasje til gjengjeld heller romslige. Møteromssenterets plassering tett på hovedinngangen i 1. etasje kan fungere godt.

Varemottak og drift

Varemottaket er lagt i underetasje. Etter juryens vurdering er adkomsten for bil trang og forutsetter kjøring på gangveg, som vil by på utfordringer i forhold til gangtrafikk særlig av barn. Uten vendehammer eller snuplass forutsetter løsningen inn- eller utkjøring fra/til Jærvegen, dette er i strid med reguleringsplanen. Driftsrommene er ikke gitt tilstrekkelig dagslys.

Fordi underetasjen utnyttes fullt ut til funksjonsareal, foreslås tekniske rom lagt som påbygg på taket av eksisterende bygning. Juryen har ikke fått utført beregninger av antatt nødvendig areal, men oppfatter arealene og volumene som

overdimensjonert. Påbygget vil bli et dominant element på et verneverdig bygg, dette oppfatter juryen som uheldig. Til tross for det avsatte arealet, er det ikke redegjort for de tekniske løsningene for kirkerommet og aktivitetssalen.

REALISERINGSPOTENSIALE OG MILJØ

Areal

Opgitt av forslagsstiller: 9425 m² BRA.

Det samlede arealet for nybygg og ombygging er kontrollmålt til 10.866 m² BTA.

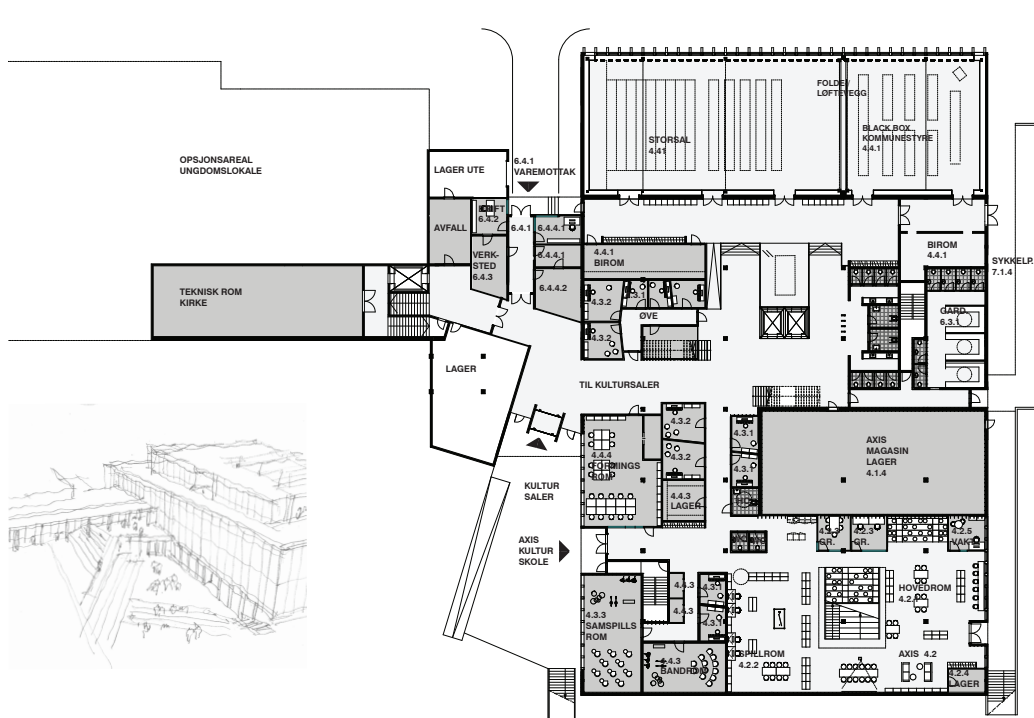
«Samling» er det forslaget som har størst bruttoareal både oppgitt og kontrollberegnet.

Økonomi

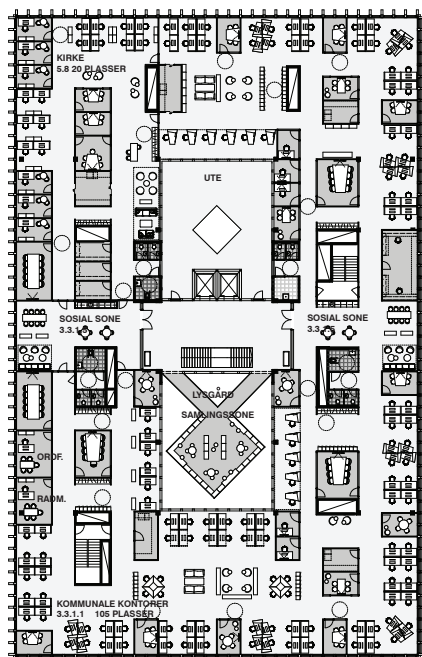
«Samling» er eksternt beregnet til å være forslaget med høyest byggekostnad, betydelig høyere enn de øvrige forslagene.

Energi, miljø, klima

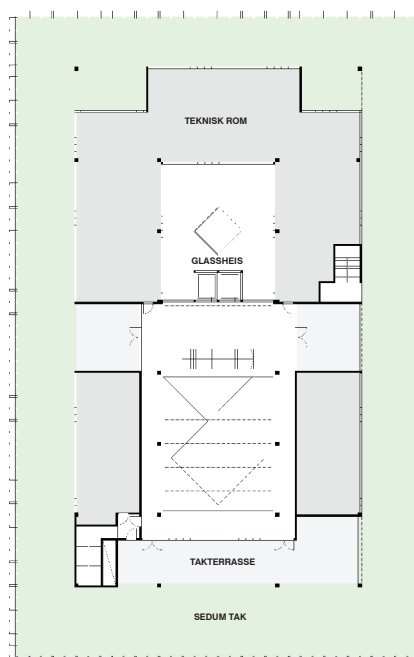
Forslagsstillers redegjørelse for strategi for energi, miljø og klima er av forholdsvis generell art. Forslagsstiller anbefaler et visst ombruk av materialer og elementer, og foreslår at kommunen etablerer oversikt over planlagt riving av bygninger i regionen. Det foreslås et «produktivt taklandskap» (solcelleanlegg, bikuber, «økologihager»). Det anbefales en målsetning om BREEAM Excellent eller Very Good. Etter juryens mening er det ikke tilstrekkelig areal på takflatene at tankene om å utnytte dem til dyrking er realistiske, og at BREEAM NOR-klassifisering bør begrenses til nybygget.



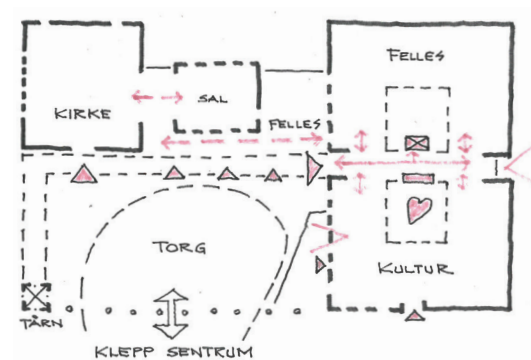
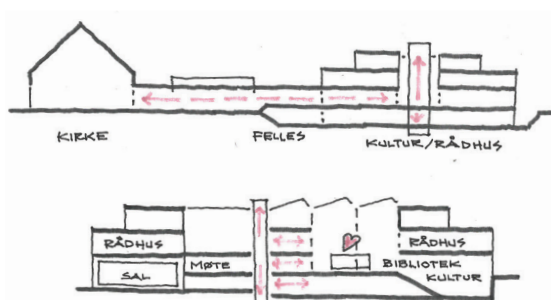
plan U: 1:200

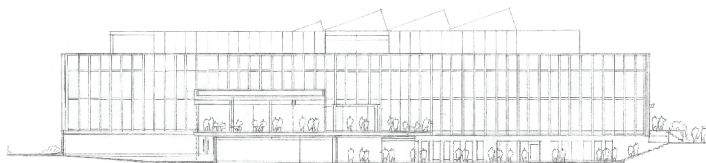


plan 3: 1:200

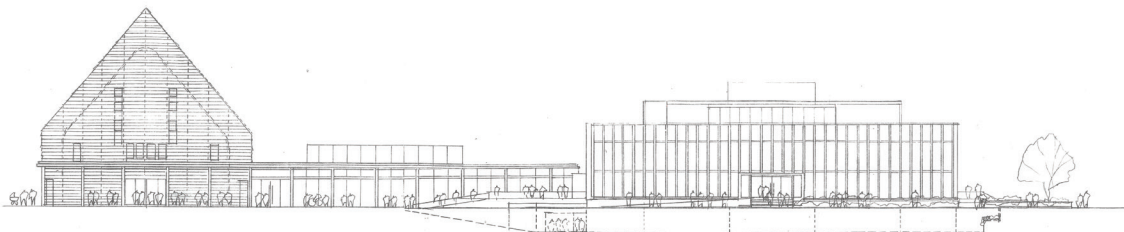


plan 4: 1:200

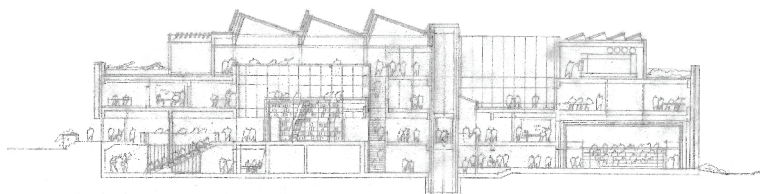




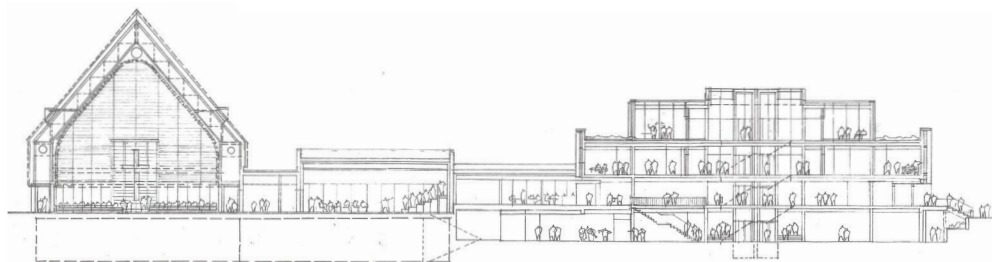
fasade mot vest / torget: 1:200



fasade mot syd / torget: 1:200



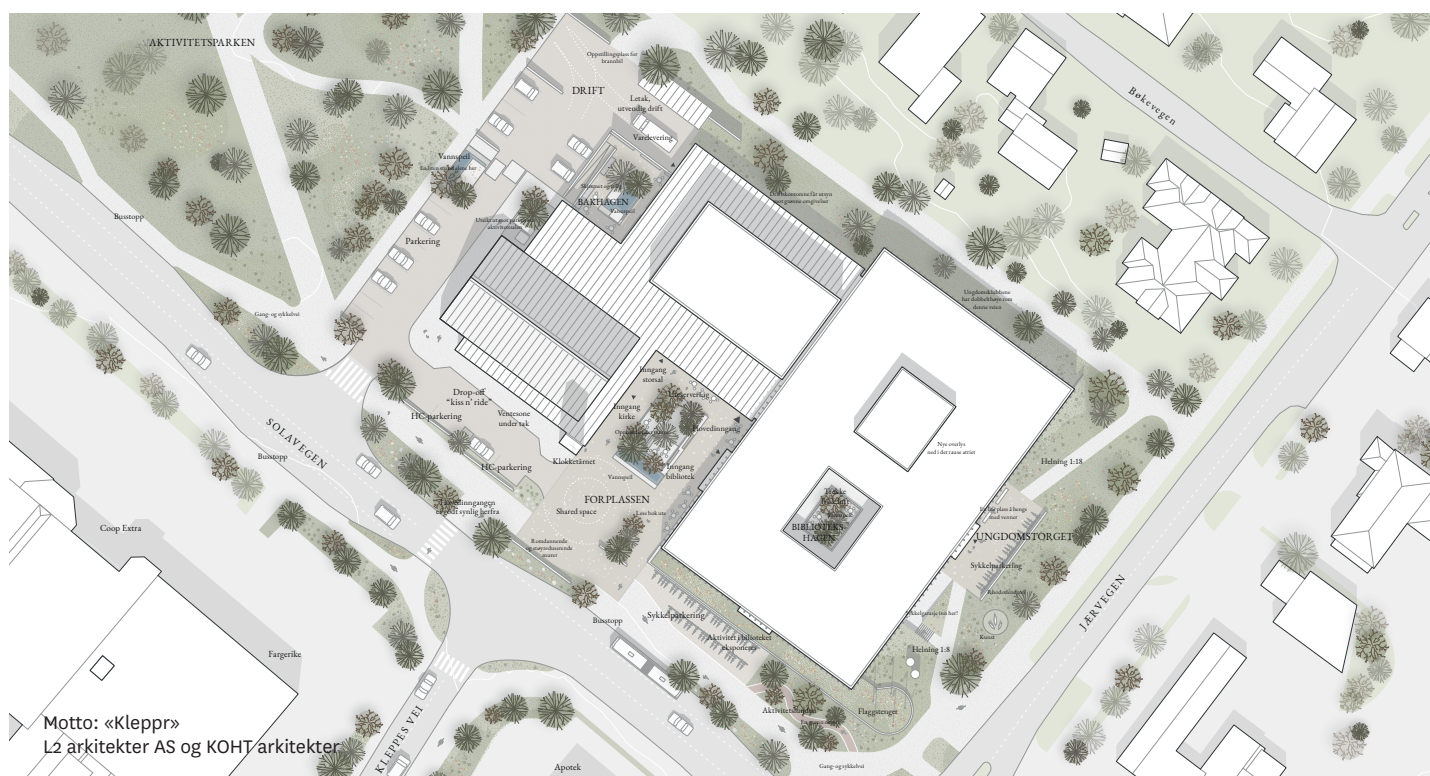
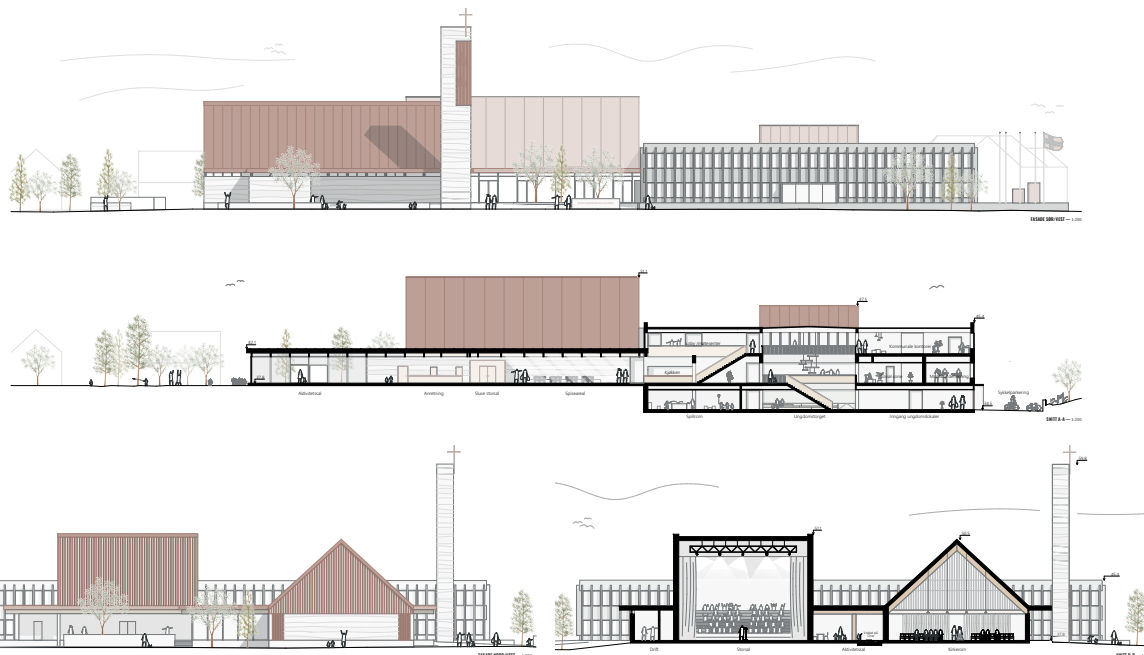
snitt 1, rådhus og kultur: 1:200



snitt 1, kirke, felles og rådhus: 1:200







Norske arkitekters landsforbund (NAL)

Norske arkitekters landsforbund (NAL) er en fagideell medlemsorganisasjon for over 4300 arkitekter i Norge. Vi arbeider for å fremme god arkitektur og stedsutvikling, og utvikler forbildeprosjekter innen miljø og bærekraft med våre samarbeidspartnere. Vårt mål er å øke miljøkompetansen og tverrfagligheten blant arkitekter, planleggere og øvrige aktører i byggesektoren.

arkitektur.no

Norske Arkitektkonkurranser (NAK)

Norske Arkitektkonkurranser (NAK) er den eneste publikasjon i sitt slag, der arkitektkonkurransene dokumenteres på en systematisk og profesjonell måte. Her presenteres både vinnerprosjektet og de øvrige premierte, innkjøpte og hedrede utkastene, samt de sentrale deler av juryens kritikk. NAK oppleves av oppdragsgiver som et nyttig redskap i det videre arbeid med gjennomføring av byggesaken, samt at det gir god «markedsføring» for oppdragsgiveren og for prosjektet som skal realiseres.